# 令和5年度(第1回) 福岡市総合図書館運営審議会

日時:令和5年10月12日(木)

午後3時

場 所 : 福岡市総合図書館 第1会議室

### 〔次第〕

1 議題

令和4年度事業報告について

2 報告

令和4年度福岡市総合図書館の運営に関する評価について

### 福岡市総合図書館運営審議会委員名簿

任期:令和4年7月9日から令和6年7月8日まで

委嘱区分	氏 名	役職名			
	木下 博子	福岡市立玄洋小学校校長			
学校教育 関係者	松下 誠	福岡市立住吉小中学校校長			
	渡邊 由紀子	九州大学附属図書館 次長			
	西木 友世	福岡市七区男女共同参画協議会代表			
社会教育 関係者	中島 佳江	福岡市公民館館長会 副会長			
	上村 篤子	福岡市社会教育委員			
家庭教育 関係者	増田 亜希子	福岡市PTA協議会 副会長			
読書活動 団体関係者	西 聡子	福岡おはなしの会代表			
	矢崎 美香	九州女子大学人間科学部 准教授			
学識	白根 恵子	佐賀女子短期大学 名誉教授			
経験者	添島 郁孝	福岡県詩人会代表幹事			
	脇山 真治	九州大学 名誉教授			
本市の	矢島 啓子	公募委員			
住民	安永 行政	公募委員			

# 令和4年度事業報告について

# I 利用状況

図書館全体	•	•	•	•	•	•	1
図書資料部門	•	•	•	•	•		2
文書資料部門	•	•	•	•	•		1 2
映像資料部門		•	•	•	•	•	1 3

# Ⅱ 事業概要

図書館全体	•	•	•	•	•	•	1 6
図書資料部門	•	•	•	•	•	•	1 9
文書資料部門	•	•	•	•	•	•	2 1
<b>仲</b> 俊							2 4

### I 利用状況

### 図書館全体

### ○館別開館日数

総合図書館及び分館の開館日数については、下表のとおり。

南図書館は、南市民センターの大規模改修工事に伴い、令和3年1月5日から令和4年8月26日まで長期休館した。

(単位:日)

区	分	令和4年度	令和3年度	令和2年度	令和元年度
総合	図書館	288	221	246	271
東	図書館	338	259	289	334
和白	図書館	287	220	245	283
博多	図書館	287	220	245	283
博多	南図書館	287	220	245	283
中央	図書館	287	220	245	283
南	図書館	164	_	181	283
城南	図書館	287	220	245	283
早良	図書館	287	191	245	283
早良国	南図書館	338	134	_	_
西	図書館	287	220	245	283
西部	図書館	286	219	244	282

### ○総合図書館及び分館の入館者数

区分	令和4年度	令和3年度	令和2年度	令和元年度
総合 図書館	576 千人	437 千人	436 千人	780 千人
東 図書館	377 千人	274 千人	290 千人	438 千人
和白 図書館	94 千人	70 千人	77 千人	126 千人
博多 図書館	82 千人	69 千人	67 千人	90 千人
博多南図書館	88 千人	72 千人	73 千人	105 千人
中央 図書館	自 146 千人	114 千人	122 千人	180 千人
南 図書館	自 102 千人	_	81 千人	174 千人
城南 図書館	自 182 千人	145 千人	154 千人	225 千人
早良 図書館	116 千人	74 千人	97 千人	141 千人
早良南図書館	170 千人	78 千人	_	_
西 図書館	151 千人	115 千人	128 千人	191 千人
西部 図書館	自 125 千人	90 千人	111 千人	173 千人
合 計	2,209 千人	1,538 千人	1,636 千人	2,623 千人

### 図書資料部門

### 1 個人貸出

### ○新規登録者数

総合図書館と分館とアミカスを合わせた新規登録者数は、前年度と比較して14.6%の増となっており、令和元年度の94.8%まで戻った。

(単位:人)

区分		令和4年度		令和3年度		令和2	年度	令和元年度	
	N	年度計	一日平均	年度計	一日平均	年度計	一日平均	年度計	一日平均
総合	図書館	6, 134	21	5, 954	27	5, 739	23	7, 503	28
分	館	14, 780	52	12, 224	58	10, 424	43	14, 620	51
アミ	カス	449	1	470	2	395	1	405	1
合	計	21, 363	74	18, 648	87	16, 558	67	22, 528	80

<sup>※</sup>科学館では、新規登録は行っていない。

#### ○貸出利用者数

総合図書館と分館とアミカス・科学館を合わせた貸出利用者数は、前年度と比較して 29.3% の増となっており、令和元年度とほぼ同程度となった。

(単位:人)

								\ I   <del></del>	
区分	令和4年度		令和3年度		令和2	年度	令和元年度		
	$\mathfrak{I}$	年度計	一日平均	年度計	一日平均	年度計	一日平均	年度計	一日平均
総合図	図書館	267, 616	929	250, 124	1, 131	244, 364	993	301, 590	1, 113
分	館	815, 540	2, 862	587, 792	2, 773	648, 566	2, 669	819, 291	2, 845
アミカス	・科学館	73, 595	260	59, 658	228	56, 930	228	58, 003	211
合	計	1, 156, 751	4, 051	894, 574	4, 132	949, 860	3, 890	1, 178, 884	4, 169

### ○貸出冊数

総合図書館と分館アミカス・科学館を合わせた貸出冊数は、前年度と比較して 26.2%の増となっており、令和元年度とほぼ同程度となった。

区分		令和4年度		令和3年度		令和2	年度	令和元年度	
	分	年度計	一日平均	年度計	一日平均	年度計	一日平均	年度計	一日平均
総合図	書館	991, 177	3, 442	941, 403	4, 260	931, 291	3, 786	1, 123, 960	4, 147
分	館	2, 763, 298	9, 696	2, 023, 617	9, 545	2, 186, 203	8, 997	2, 704, 610	9, 391
アミカス	・科学館	168, 943	597	143, 065	546	134, 045	537	129, 802	472
合	計	3, 923, 418	13, 735	3, 108, 085	14, 351	3, 251, 539	13, 320	3, 958, 372	14, 010

#### ○自動貸出機・自動返却機の利用状況

自動貸出機の利用率は、前年度と比較して 0.7 ポイントの増、自動返却機の利用状況は、3.9 ポイントの増となっている。

(単位:冊/%)

区分	令和4年度	令和3年度	令和2年度	令和元年度
自動貸出機	1, 822, 686 /	1, 398, 861 /	1, 503, 595 /	1,891,946 /
利用冊数	48.5%	47. 2%	48. 2%	49.4%
自動返却機	2, 226, 378 /	1,639,015 /	1,761,998 /	1, 887, 671 /
利用冊数	59.4%	55. 5%	56.4%	49.3%

<sup>※</sup>アミカス図書室及び科学館は除く。

#### ○予約件数

予約件数は、前年度と比較して 20.3%の増となっている。 インターネットによる予約は 976,196 件で、予約件数全体の 86.7%となっている。

(単位:件/%)

区分	令和4年度	令和3年度	令和2年度	令和元年度	
インターネット	976, 196 / 86. 7%	809, 493 / 86. 4%	760, 157 / 84. 3%	735, 618 / 79. 5%	
館内検索機	65, 814 / 5.9%	52, 187 / 5.6%	57, 865 / 6.4%	84, 046 / 9. 1%	
窓口・電話受付	83, 768 / 7.4%	74, 400 / 8.0%	84, 215 / 9.3%	105, 584 / 11. 4%	
合 計	1, 125, 778 /100.0%	936, 080 /100. 0%	902, 237 /100. 0%	925, 248 /100.0%	

#### ○図書館以外に設置している図書返却ポスト及び返却拠点の利用状況

利用者の利便性の向上を図るため、図書館外への図書返却ポスト及び返却拠点の設置を進めており、令和4年度は14箇所(13箇所の時期あり、注釈参照)で返却受付を行った。

□	令和4年度		令和:	3年度	令和 2	2年度	令和元年度	
区分	年度計	一日平均	年度計	一日平均	年度計	一日平均	年度計	一日平均
地下鉄博多駅	38, 543	108	32, 619	92	29, 523	85	44, 476	124
地下鉄別府駅	19, 912	68	16, 574	57	15, 304	53	19, 265	67
情報プラザ	28, 144	78	23, 902	67	25, 601	74	36, 321	101
入部出張所	5, 017	24	5, 163	25	5, 817	30	8, 387	37
西鉄薬院駅	2, 497	21	5, 687	23	5, 371	23	6, 926	28
地下鉄西新駅	15, 625	59	14, 592	51	13, 270	47	16, 788	59
福岡県立図書館	6, 300	21	5, 072	18	5, 145	19	6, 048	23
木の葉モール橋本	51, 409	143	44, 358	124	41, 211	118	62, 202	171
ふくふくプラザ	17, 382	50	13, 768	44	12, 696	40	15, 249	45
九州がんセンター	6, 874	33	5, 189	26	4, 662	24	5, 641	26
アイランドシティ センターマークス ゲート	10, 914	69	4, 244	4, 244	4, 244	42	_	_
合 計	202, 617	_	175, 689	_	162, 844	_	221, 303	_

- ※その他、福岡市男女共同参画推進センター (アミカス) 図書室、公益財団法人博多駅地区土地区画整理記念会館図書室、福岡市科学館の3か所においても、返却受付を行っている。
- ※アイランドシティセンターマークスゲートは、令和2年8月2日取り扱い開始。
- ※西鉄薬院駅は、駅ビル1階「ときめきショップ」が令和4年4月1日から令和4年9月30日まで休業、10月1日より返却受付再開。
- ※地下鉄西新駅は、駅構内「ハートフルショップ momo」が令和5年2月28日閉店につき3月 1日以降の返却受付なし。

#### ○「有料宅配サービス」の利用状況

自宅等で予約した図書の受け取りができる「有料宅配サービス」については、前年度に 比べ 16.2%の減であった。

(単位:冊)

区分	令和4年度	令和3年度	令和2年度	令和元年度
利用冊数	72	86	122	86

#### ○福岡都市圏図書館の広域利用

福岡都市圏広域行政推進協議会の共同事業として、都市圏 17 市町 33 図書館では広域利用を 行っている。

(単位:冊)

区 分	令和4年度	令和3年度	令和2年度	令和元年度
福岡市の図書館における 福岡市民の貸出冊数	3, 827, 846	3, 032, 863	3, 163, 891	3, 842, 932
他市町の図書館における 福岡市民の貸出冊数	628, 927	547, 933	551, 533	628, 490
都市圏 33 図書館全体の 貸出冊数	10, 440, 804	8, 879, 525	8, 995, 939	10, 579, 324

※福岡市の図書館には、アミカス図書室を含む。

#### ○相互貸借利用状況

福岡県内外の公共図書館等と貸借を行い、図書資料の提供を行っている。

区	分	令和4年度	令和3年度	令和2年度	令和元年度
借	入	7, 023	5, 419	6, 283	7, 801
貸	出	4, 187	3, 474	3, 988	4, 235
合	計	11, 210	8, 893	10, 271	12, 036

### ○大学図書館とのネットワーク

福岡市内にある7大学11図書館との協力により、専門書や学術書等の資料の提供を行っている。

(単位:冊)

区	分	令和4年度	令和3年度	令和2年度	令和元年度
借	受	191	146	202	177
貸	出	147	73	59	36
合	計	338	219	261	213

#### ○議会図書室との連携

市議会議員等の調査・研究を支援するため、議会図書室へ図書資料の貸出を行っている。

(単位:件、冊)

区分	令和4年度	令和3年度	令和2年度	令和元年度
利用件数	17	17 24		23
貸出冊数	22	38	20	32

### 2 団体貸出

#### ○団体貸出登録状況

団体貸出では、登録団体(公民館、放課後児童クラブ、病院、高齢者施設など)数は 年々増加している。

(単位:団体、人)

区分	令和4年度	令和3年度	令和2年度	令和元年度
登録団体数	454	454 441		415
団体会員数	99, 749	98, 044	95, 366	93, 546

<sup>※</sup>各年度の3月31日現在の数値

### ○団体貸出状況 (配本冊数)

配本冊数は前年度と比較して 2.4%の減となっている。

区分	令和4年度	令和3年度	令和2年度	令和元年度
児童書	書 152,882 158,204		146, 138	176, 127
一般書	26, 623	25, 776	23, 675	31, 021
合 計	179, 505	183, 980	169, 813	207, 148

### 3 電子図書館

#### ○電子書籍利用状況

電子図書館の非来館サービスや音声読上げ、文字拡大等の機能を活用して、身近な課題に役立つ実用書、文学の名作や人気小説などを選書して提供している。さらに、子どもやヤングアダルト向けの本や在住外国人のための英語の本等も提供しており、コンテンツの充実に努めた。

(単位:点)

区分	令和4年度	令和3年度	令和2年度	令和元年度
コンテンツ数	10, 852	9, 643	7, 549	_
貸出点数	30, 094	31, 197	6, 997	_

<sup>※</sup>コンテンツ数は各年度の3月31日現在の数値

### 4 調査相談

### ○図書資料の調査相談件数

レファレンス等の調査相談件数は前年度と比較して 13.7%の増となり、令和元年度とほぼ同程度となった。

(単位:件)

区 分		令和4	年度	令和3	年度	令和 2	年度	令和元	年度
	カ	年度計	一日平均	年度計	一日平均	年度計	一日平均	年度計	一日平均
レファ	レンス	74, 525	259	61, 534	290	65, 034	268	95, 504	334
利用	案内	107, 202	372	98, 352	464	88, 333	364	90, 997	318
合	計	181, 727	631	159, 886	754	153, 367	632	186, 501	652

#### ○国立国会図書館のレファレンス協同データベース登録状況

国立国会図書館レファレンス協同データベースへの当館のレファレンス事例登録状況は、 前年度比 19.4%減、事例被参照数は、21.3%減となっている。

(単位:件)

区分	令和4年度 令和3年度 令和2年度		令和元年度	
事例登録数	104	129	125	110
事例被参照数	248, 545	315, 923	253, 524	212, 402

<sup>※</sup>全国の図書館等がレファレンス事例を登録し、図書館員や一般利用者に提供するシステム

#### ○国立国会図書館デジタル化資料送信サービス利用状況

国立国会図書館がデジタル化した資料のうち、絶版等の理由で入手困難な資料を対象に提供を行った。

区分	令和4年度	令和3年度	令和2年度	令和元年度
利用者数(人)	用者数(人) 113 13		127	202
複写タイトル数(件)	136	396	225	287
複写枚数(枚)	1, 174	3, 910	3, 289	2, 632

### ○利用者用インターネット情報検索端末サービス

総合図書館2階のパソコンコーナーにインターネットが利用できるパソコンを4台設置し、 利用者自身がインターネットで情報を検索出来るサービスを実施した。

(単位:人)

区 公		令和4	年度	令和3	年度	令和2	年度	令和元	年度
区分		年度計	一日平均	年度計	一日平均	年度計	一日平均	年度計	一日平均
利用者数	女	1,090	4	840	4	126	2	5, 756	21

### ○ホームページの複写サービス

福岡市及び国等のホームページに掲載されたインターネット情報を利用者の調査研究に役立てるため、同資料を収集し、複写サービスを提供した。

(単位:件)

区分	令和4年度	令和3年度	令和2年度	令和元年度
利用件数	7	1	7	9

### 5 読書行事等

#### ○概要

新型コロナウイルスの感染拡大により中止したイベントもあったが、感染対策などを行い、 総合図書館・分館において、こども向け、ヤングアダルト向け、大人向け、課題解決型支援な ど、様々なジャンルについて、読書行事などを実施し、多くの市民に参加いただいた。

区分	読書行事等(令和4年度)
子ども向け	こども図書館や分館でのおはなし会、「こどもの読書週間」 や新規行事「絵本月間(12月)」でのイベント開催、 こども図書館講座(調べ学習用動画)の YouTube 配信 他
ヤングアダルト向け	第4回高等学校ビブリオバトル福岡県大会 14校が参加、 中学生を対象としたSDGsに関するワークショップ 他
大人向け	九州がんセンターがん講演会 他
共通テーマ	10月「図書館マンス」の全館共通テーマ「図書館 TRAVEL」
課題解決型支援	起業・経営相談会、SDGsの関連展示 他
合 計	総合図書館・分館 778 回 14, 268 人、展示(総合図書館)130 回

#### (1)総合図書館

### ○読書活動ボランティア講座

地域における子どもの読書活動を推進するため、ボランティアを養成する講座を実施しているが、令和4年度は、読み聞かせとストーリーテリングの2コースを実施した。

(単位:回、人)

	令和4年度		令和3年度		令和2年度		令和元年度	
区分	回数	延べ 参加人数	回数	延べ 参加人数	回数	延べ 参加人数	回数	延べ 参加人数
絵本の読み聞			新型コロナウイルス					
かせコース(初	6	135	感染拡大	感染拡大防止のため		148	8	343
心者コース)			中止	中止				
ストーリーテリ			新型コロ	ナウイルス	新型コロナウイルス			
ングコース(経	6	138	感染拡大	防止のため	感染拡大	防止のため	7	176
験者コース)			中止		中止			
合 計	12	273	_	_	6	148	15	519

### ○おはなし会

幼児や小学生・保護者を対象に読み聞かせや紙芝居、わらべうたなどを実施しているが、 令和4年度も限定的な実施となった。

(単位:回、人)

	令和	14年度	令和	13年度	令和	12年度	令和	元年度		
区分	回数	延べ 参加人数	回数	延べ 参加人数	回数	延べ 参加人数	回数	延べ 参加人数		
おはなし会	6	128	3	49	1 47		87	3, 146		
こぐまちゃん おはなし会	新型コロナウイルス感   新型コロナウイルス感染   新型コロナウイルス感染		11	414						
こどもの日特 別おはなし会		染拡大防止のため中止		粋拡大防止のため中止 拡		拡大防止のため中止		拡大防止のため中止		79
<ul><li>一日おはなし</li><li>会</li></ul>							1	123		
クリスマス特 別おはなし会		引(12月)行事に (1 回 76 人)	1	94	1 66		1	245		
合 計	6	128	4	143	2	113	101	4, 007		

### ○絵本月間(12月)

子どもの読書活動を推進するため、令和4年度から、12月を絵本月間に設定し、月間を通して読書行事を行った。

(単位:人)

区分	令和4年度	令和3年度	令和2年度	令和元年度
	参加人数	参加人数	参加人数	参加人数
絵本月間 (総合図書館)				
<ul><li>・さまざまな「おはなし会」</li></ul>				
(図書館司書やボランティアグループ)	0.40		_	_
・絵本づくり (参加者オリジナル絵本)				
・工作(本の帯でしおりづくり)	243	_		
・保護者向け動画「赤ちゃん絵本のよみき				
かせ」を制作し配信				
・ミニシアター上映、絵本展示など				

### ○小学生読書リーダー養成講座

小学5~6年生を対象に、読書の意義、図書館の本の探し方、絵本の読み聞かせ等について、 学校図書館での活動実践などを進めることを目的に養成講座を実施している。

令和2年度から新型コロナウイルス感染症拡大に配慮し、「福岡 TSUNAGARU Cloud」を活用し、動画資料により各小学校において実施している。

(単位:回、人)

区	分	令和4年度		令和3年度		令和2年度		令和元年度		
	71	回数	認定者数	回数	認定者数	回数	認定者数	回数	認定者数	
	小学生読書リー ダー養成講座		通年	1 100	通年	509	通年	427	9	222
			7~12月	1, 192	9~12月	509	9~12月	421	ა	222

### ○こども図書館講座

小学4~6年生を対象に、夏休みの自由研究等にも役立つ図書館を利用した調べ学習に関する動画を制作し、YouTube で配信した。内容は、令和元年度まで図書館で実施していた夏休み図書館の達人講座に沿ったものとした。

区分	令和4年度	令和3年度	令和2年度	令和元年度
	タイトル(公開日)	タイトル(公開日)	_	
こども図書館 講座(動画)	・百科事典の使い方 (R4.7.4)	・図書館の本の並び方 (R3.7.1) ・図書館の本を検索 (R3.12.27)	コロナ感染拡大防止のため達人講座中止	*夏休み図書館 の達人講座 2回、33人

#### ○福岡市ブックスタート事業関連

4か月児健診の受診方法の変更(令和2年度)に伴い個別郵送となった配付絵本について、ボランティアの意見を基に選定を行った。

また、保護者向けに、絵本の選び方や読み聞かせの楽しみ方などを紹介した動画「赤ちゃん絵本のよみきかせ」を配信するとともに、配付絵本に添えるリーフレットに、NPO ブックスタートの動画と併せて紹介し、二次元バーコードも掲載した。

#### (2) 分館

○おはなし会 (分館合計)

(単位:回、人)

	分	令和	口4年度	令和	令和3年度		12年度	令和:	元年度
区		回数	延べ 参加人数	回数	延べ 参加人数	回数	延べ 参加人数	回数	延べ 参加人数
どよう おはなし会		315	2, 998	91	668	27	271	405	5, 715
赤ちゃん									
おはなし会			1, 250	18	274	3	45	110	4, 391
※その他の		45	958	15	256	13	171	41	1, 547
おはなし会									
合 譚	+	459	5, 178	124	1, 198	43	487	556	11, 653

※「どようおはなし会」「赤ちゃんおはなし会」以外の分館のおはなし会は、様々な名称があるため、「その他のおはなし会」として集約している。

#### ○絵本月間(12月)

子どもの読書活動を推進するため、令和4年度から、12月を絵本月間に設定し、月間を通して読書行事を行った。

(単位:人)

区分	令和4年度	令和3年度	令和2年度	令和元年度
区 刀	参加人数	参加人数	参加人数	参加人数
<ul><li>絵本月間(各分館)</li><li>・さまざまな「おはなし会」</li><li>(図書館司書やボランティアグループ)</li><li>・読書に親しむゲーム会</li><li>・クリスマス工作、絵本展示など</li></ul>	1, 052	_	_	

※参加人数は前掲のおはなし会と一部重複

### 6 学校図書館支援センター

### ○学校図書館支援センター

各学校が、学校図書館を効果的に運用できるよう「情報」「ひと」「もの」の観点から、学校現場の意向、要望に沿った支援を行った。

区分	令和4年度	令和3年度	令和2年度	令和元年度
相談業務(件)	116	171	175	200
要請訪問(回)	20	19	10	32
計画訪問 (回)	65	74	74	69
登録校数(校)	小学校 143 中学校 42	小学校 143 中学校 41	小学校 139 中学校 40	小学校 132 中学校 40
貸出冊数(冊)	小学校 6,434 中学校 55	小学校 6,763 中学校 5	小学校 5,793 中学校 542	小学校 7,177 中学校 311

### 文書資料部門

#### ○文書資料の調査相談件数

文書資料部門では、レファレンス件数、利用案内件数は令和元年度の水準には及ばないが、やや持ち直してきている。

(単位:件)

	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·									
区 分	令和4年度		令和3年度		令和2年度		令和元年度			
区分	年度計 一日平均 年度計 一	一日平均	年度計	一日平均	年度計	一日平均				
レファレンス	2, 459	9	2, 196	10	2, 345	10	4, 033	15		
利用案内	1, 395	5	1, 324	6	1, 368	6	2, 261	8		
合 計	3, 854	14	3, 520	16	3, 713	16	6, 294	23		

### <主な普及活動>

### ○歴史的公文書の展示

歴史的公文書に対する市民の理解と関心を深めてもらうための展示を行った。

(単位:回、人)

	令和4年度		令和3年度		令和2年度		令和元年度	
区 分	回数	延べ 来場者数	回数	延べ 来場者数	回数	延べ 来場者数	回数	延べ 来場者数
歴史的公文書 の展示	1	1, 256	1	712	1	702	1	4, 876

#### ○古文書学講座

古文書を初めて読もうとする市民を対象とする古文書学の基礎を学ぶ講座を、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、令和4年度は募集人数を従来の50人から30人に減らして実施した。

(単位:回、人)

			令和	令和4年度		令和3年度		令和2年度		口元年度
区	分	回数	延べ 参加人数	回数	延べ 参加人数	回数	延べ 参加人数	回数	延べ 参加人数	
					新型コロナウイ		新型コロナウイ			
	古文書	学講座	4	112	ルス原	感染拡大防	ルス原	<sup>找</sup> 染拡大防	4	180
					止のオ	ため中止	止のた	こめ中止		

### ○文学館事業 (講座)

福岡ゆかりの文学者や文学作品、福岡での様々な文学活動に関する講座を実施した。

(単位:回、人)

	令和	口4年度	令和	13年度	令和	口2年度	令和	n元年度
区分	回数	延べ参加 人数	回数	延べ参加 人数	回数	延べ参加 人数	回数	延べ参加 人数
常設展示関連 講座	1	52	2	78	3	110	ı	-
企画展関連 講座	2	60		ロナウイルス 広大のため企 を中止		コナウイルス 広大のため企 を中止	3	80
文学講座	1	33	3	112	2	89	5	262
その他 (ギャラリートーク)	1	13	_	_	_	_	2	11
共催講座	_	_	1	229	_	-	1	43
合 計	5	158	6	419	5	199	11	396

### 映像資料部門

### ○入場者数

映像ホール・シネラとミニシアターの入場者数は、新型コロナウイルス感染拡大の影響により、令和2年度に大きく減少し、徐々に回復傾向にあるが、令和4年度は令和元年度の約56%にとどまっている。

(単位:人)

	令和 4	4年度	令和:	3年度	令和 2	2年度	令和え	元年度
区 分	年度計	一回平均	年度計	一回平均	年度計	一回平均	年度計	一回平均
映像ホール・シネラ	14, 945	36	10, 395	33	8, 500	34	24, 374	65
ミニシアター	1, 641	11	1,050	9	738	8	5, 276	20
合 計	16, 586		11, 445		9, 238		29, 650	

### ○貸出数

ビデオ・CD等の一日平均の貸出数は、前年度と比較して11.6%減少している。

(単位:点)

区分	令和4年度		令和3年度		令和2年度		令和元年度	
	年度計	一日平均	年度計	一日平均	年度計	一日平均	年度計	一日平均
ビデオ等貸出	3, 948	14	3, 669	17	4, 988	20	6, 463	24
CD等貸出	26, 801	93	22, 876	104	26, 792	109	34, 623	128
合 計	30, 749	107	26, 545	121	31, 780	129	41, 086	152

#### ○映像ホール・シネラ上映実施状況

映像ホール・シネラの運営等については、図書館と映像ホール・シネラ実行委員会が共催 して行っている。

・通常上映事業: 図書館で収集しているアジア映画や日本映画の収蔵作品を上映する。

毎週水曜日~日曜日 (1日1回~2回上映)

・特別企画上映事業: 他の映像関係団体等との共催による企画や、福岡で上映される機会の

少ない映画を特集して上映する。

・貸館上映事業: 映像文化の振興・普及のため自主上映(非営利に限る)を行う希望者

に、月末週の土曜日と日曜日のみ、映像ホール・シネラを有料貸出し

ている。

(単位:回、人)

区分	令和4年度		令和3年度		令和2年度		令和元年度	
	回数	延べ入場者数	回数	延べ入場者数	回数	延べ入場者数	回数	延べ入場者数
通常上映	312	10, 889	204	6, 952	190	5, 729	169	9, 611
特別企画上映 (イベント込)	78	2,772	98	2, 893	67	2, 375	201	14, 045
貸館上映	26	1, 284	11	550	5	396	10	718
合 計	416	14, 945	313	10, 395	262	8, 500	380	24, 374

#### ○講演会実施状況

特別企画上映事業等に関連する各種講演会を実施した。

(単位:回、人)

区分		令和4年度		令和3年度		令和2年度		令和元年度	
	回数	延~参加人数	回数	延~参加人数	回数	延心参加人数	回数	延~参加人数	
講演会		6	401	3	63	1	49	6	806

#### ○展示事業

区分	令和4年度
	令和4年4月から令和5年2月まで、「韓国映画特集」「ベトナム映画 特集」など映像ホール・シネラの月毎の上映タイトルに併せて、上映作品
展示事業	のポスターを映像ホール前に展示。 令和4年12月開催の「誕生100年パテベビーの世界」に合わせ、事前 に映写機などの資料をショーケースに展示。

### ○館外上映事業

館外で上映できる著作権を取得したブルーレイディスクを作成し、各公民館でアジア映画 の上映を行った。

区分			令和4年度	
	上映月日	公民館名	上映作品	観客数
	5/25	原西	ジャングル・スクール(インドネシア)	31 人
	6/1	馬出	トゥルー・ヌーン (タジキスタン)	28 人
	6/10	奈多	私はガンディーを殺していない (インド)	31 人
	7/9	賀茂	ジャングル・スクール(インドネシア)	36 人
	7/20	壱岐	ジャングル・スクール(インドネシア)	26 人
	8/8	箱崎	ジャングル・スクール(インドネシア)	31 人
	8/11	小田部	ジャングル・スクール(インドネシア)	26 人
	9/4	香住丘	私はガンディーを殺していない(インド)	15 人
	9/9	多々良	ヴィレッジ・オブ・ホープ (タイ)	12 人
館外上映事業	9/21	西陵	ジャングル・スクール(インドネシア)	12 人
	9/22	小笹	土曜の午後に(バングラデシュ=ドイツ)	12 人
	10/20	三宅	虹の兵士たち(インドネシア)	23 人
	11/29	壱岐	私はガンディーを殺していない (インド)	25 人
	12/10	高取	私はガンディーを殺していない(インド)	19 人
	1/11	城原	ジャングル・スクール(インドネシア)	25 人
	1/27	早良	私はガンディーを殺していない(インド)	31 人
	2/2	百道	ジャングル・スクール(インドネシア)	30 人
	3/16	玄界	ジャングル・スクール(インドネシア)	11 人
	合計	18 館	※1 館平均 24 人	424 人
	※令和 3 年	F度 10館	総観客数 186 人	

### Ⅱ 事業概要

### 図書館全体

### 1 分館整備事業

事 業 名	内容	実 施
南図書館整備事業 (大規模改修)	南市民センター大規模改修工事のため、南図書館の休館対応や図書館に関する設計等に関して、 関係部署及び関係事業者と協議しながら、南市民センターや付随する複合施設と一体的に整備を進め、令和4年8月27日にリニューアル開館した。	令和4年8月27 日

### 2 快適な空間づくり事業

事 業 名	内容	実 施
やすらぎと交流の 場づくり	総合図書館エントランスホール等において、季節に応じた企画事業を実施した。 また、長期保全計画に基づき、設備更新工事を 行った。	・合計8の企 画事業を実施 ・舞台装置設 備など1件の更 新工事を実施

### 3 効率的で効果的な図書館運営

事 業 名	内容	実 施
指定管理者制度の 導入	総合図書館(施設管理等)及び東図書館・早良南図書館(分館の管理運営、図書サービス等)について、指定管理者制度を導入しモニタリングを実施した。また、選定・評価委員会を開催して各指定管理業務の評価を行った。	総合図書館、 東図書館 令和3年4月1日~ 令和8年3月31日 早良南図書館 令和3年11月6日~ 令和8年3月31日

### 4 財源確保に係る事業

事 業 名	内容	実施
	図書資料及びアジア映画や福岡に関する映画の 収集・保存・上映への活用を目的に、「ふくおか応 援寄付制度」において寄付の募集を行った。	令和 4 年度実績 4, 135, 600円
駐車場有料開放	総合図書館駐車場を事業者に貸付け、閉館時間 帯等に有料開放することで、財源確保に努めた。	令和 4 年度実績 3,646,150円

### 5 利用時間の拡大

事 業 名	内容	実 施
開館時間、休館日の見直し	平成28年度から総合図書館について開館時間の延長、東図書館について開館日・開館時間の拡大を行っている。また、令和3年11月に開館した早良南図書館については、東図書館と同様の開館時間及び休館日とした。総合図書館:10:00~20:00(1時間延長)東図書館:9:00~20:00(3時間延長)、休館日:最終月曜日早良南図書館:9:00~20:00、休館日:最終月曜日	総合図書館 平成28年4月1日~ 東図書館 平成28年6月4日~ 早良南図書館 令和3年11月6日~

### 6 市民との共働事業

事 業 名	内 容	実施
図書館ボランティア との共働	市民活動の場を提供するため、余暇を活用して 活動できる市民ボランティアを受け入れた。	63名 総活動時間 2,208時間
インターンシップ 生の受入	九州インターンシップ推進協議会等からの受入 れ協力依頼に対して、受け入れを行っている。	1名受入

### 7 研修・危機管理対策

事 業 名	内容	実施
基礎研修	転入職員研修、コンプライアンス研修、接遇・ クレーム研修及び防災等に関する研修を実施し た。	5 回実施
専門研修	図書館職員として専門知識や技術向上を目指す研修に職員を派遣した。	<ul><li>・テーマ別研修に随時派遣</li><li>・オンライン受講を奨励</li></ul>
消防防災訓練	避難経路及び消火設備等(消火器、スプリンクラー、防火シャッター)の操作確認を実施した。 地震発生時における被害状況確認、初期消火、 避難誘導及び救命器具等(AED・心肺蘇生法・ 水消火器)の操作に関する訓練を実施した。	令和4年8月31日 参加職員74名 令和5年1月31日 参加職員89名

### 8 見学·視察等受入事業

事 業 名	内容	実施
見学・視察受入	小学校社会科授業・司書過程の学校を対象とし た施設見学会を実施。	1 3校
バックヤードツアー	令和4年度においては、新型コロナウイルス感 染拡大防止のため中止。	_
職場体験	令和4年度においては、新型コロナウイルス感 染症の影響で学校からの要請なし。	_

### 9 情報発信事業

事 業 名	内容	実 施
メールマガジン・ SNSの活用	FacebookやTwitterによる情報発信、メールマガジンの配信(月1回)を行った。	Facebook等 平成28年 5 月30日~ メールマガジン 平成28年 6 月~
ホームページの 改修	総合図書館ホームページをより見やすく、利用しやすくするため、Twitterのタイムラインをトップページに追加したほか、新着情報のレイアウトや操作性の改善に取り組んだ。	随時実施
展示インフォメー ションの発行	総合図書館本館各階の、本の展示やイベント情報 を毎月紹介した。	令和2年8月号~ 毎月1回

# 10 新ビジョンの推進

事 業 名	内	容	実 施
新ビジョンの 進行管理と評価	福岡市総合図書館新り合和3年度の取組状況はの内容を公表した。	ごジョンの推進に向けて こついての評価を行い、	·   会和 4 年 8 日

### 図書資料部門

### 1 図書資料の収集、整理・保存

### ○収集資料の充実

事 業 名	内容	実 施
資料収集の充実	総合図書館の各部門及び分館において、「福岡市総合図書館図書資料部門収集方針」に沿って、資料収集を行うとともに、市民ニーズに応えるよう、予約待ちの多い図書の複本購入等を実施した。電子図書館については、新たに提供されるコンテンツ等を基に本館・分館の読書相談員で選書を行い、利用者ニーズの高いコンテンツの収集に努めた。	平成27年10月 1日から収集 方針施行 令和3年3月から電子図書館 開館

### ○図書資料の所蔵状況

	区 分	令和4年度	令和3年度	令和2年度	令和元年度
図	書	2, 044, 808 #	2, 043, 791 册	2, 022, 541 冊	1, 997, 353 冊
	雑誌(寄贈を含む)	1,660 部	1,684 部	1,693 部	1,788 部
逐次	新聞(寄贈を含む)	185 部	198 部	192 部	214 部
刊行物	法令集追録	6 種	6 種	6 種	6 種
	国会議事録他	2種	2 種	2 種	2 種
マイク	ロフィルム	24, 383 巻	24, 362 巻	24, 339 巻	24, 299 巻
オンラ	インデータベース	7種	7種	7種	7種

<sup>※</sup> 図書の冊数については年度末現在で、その他については翌年度4月1日現在での延べ数である。

### 2 レファレンスサービスの充実

事 業 名	内容	実 施
ホームページによる レファレンス サービス	<ol> <li>電子メールによるレファレンスサービスの実施。</li> <li>HPの「テーマ資料」による検索機能を活用し、「SDGs」、「がん情報」などテーマ毎にお勧めの図書の紹介の充実に努めた。</li> </ol>	<ol> <li>平成28年度 から開始</li> <li>令和3年度から開始</li> </ol>
情報提供の充実	① ビジネス支援として中小企業診断士による「起業・経営相談会」を開催した。参加者増のため、相談会の周知に努めた。 ② がん講演会(第10回) ③ SDGsについての情報提供として関連書籍を展示した。	① <b>72</b> 回開催 29人参加 ② <b>22</b> 人参加

### 3 各種図書館間協力ネットワークの構築

事 業 名	内容	実 施
国立国会図書館 総合目録ネット ワークへの参加	公共図書館における資料の共有化、書誌サービスの標準化と効率化を図るため、ネットワークに参加し、当館書誌データの提供や、国立国会図書館及び参加図書館の書誌データ検索を実施した。 (参加館1,155館、うち書誌データ提供館69館)	平成12年3月から参加 平成14年7月から当館書誌データの提供開始

### 4 読書普及活動

事 業 名	内容	実 施
企画展示	各部門及び各分館において、時宜を捉えたテーマを設定し、テーマに沿った図書の展示やブックリスト配布などを行った。 なお、10月は図書館マンスとし、全館統一のテーマ「図書館 TRAVEL」を定め、各部門及び各分館においてサブテーマを設定し、図書の展示等を行った。	毎月

### 5 モデル児童図書リストの配布

事 業 名	内容	実施
モデル児童図書 リストの配布	幼児から小学 5・6 年生向けの図書を掲載した モデル児童図書リストの配付や掲載図書の展 示、貸出を行った。また、従来のモデル児童図 書目録 (S62 年~H27 年作成)及び令和 3 年度作 成の「司書が選ぶ 1 0 0 冊の絵本」に掲載され た図書についてもできるだけ常設で展示し、貸 出を行った。	総合図書館(本 館)及び分館

### 6 地域読書活動への支援

事 業 名	内容	実 施
公民館等の読書活動への支援	庫の活動拠点を掲載し配付していた地域文庫マップについて、各文庫の現在の活動状況等も紹介したものに改め、各文庫の相互交流に役立つもの	スタンバード文 庫読み聞かせ講 座 (公民館 24 館、 参加者 347 人)

### 文書資料部門

### 1 文書資料の収集、整理・保存

#### ○公文書資料の収集状況

令和4年度の公文書資料収集は、完結後30年経過した永年保存文書616冊と、保存期間が満了した有期限保存文書のうち歴史的文化的価値があると認められる171冊を収集し、その他保存委託文書26冊を受け入れた。

(単位:冊)

区分	令和4年度	令和3年度	令和2年度	令和元年度
公文書資料	813	427	530	394

#### ○行政資料の収集状況

令和4年度の行政資料収集は、主に本市行政各部局が発行する刊行物等を中心に、919冊を収集した。

(単位:冊)

区分	令和4年度	令和3年度	令和2年度	令和元年度
行政資料	919	1,062	1,067	934

### ○古文書資料の収集状況

令和4年度の古文書資料収集は、遠藤栄雅資料(三)685点、益冨資料1,037点、東長寺文書(五)511点を受け入れた。

(単位:点)

区分	令和4年度	令和3年度	令和2年度	令和元年度
古文書資料	2, 233	1, 355	1,612	1, 978

#### ○郷土資料の収集状況

令和4年度の郷土資料収集は、福岡市を中心とする県内の各分野にわたる図書等 564 冊を収集した。

(単位:冊)

区分	令和4年度	令和3年度	令和2年度	令和元年度
郷土資料	564	824	917	928

#### ○文学資料の収集状況

令和4年度の文学資料収集は、福岡ゆかりの作家等に関する資料として180点を購入した。

(単位:点)

区分	令和4年度	令和3年度	令和2年度	令和元年度
文学資料	180	233	299	95

### ○文書資料の所蔵状況

文書資料の総数は、年々増加傾向にある。

区分	令和4年度	令和3年度	令和2年度	令和元年度
公文書資料(冊)	25, 461	26, 437	27, 476	28, 452
行政資料(冊)	53, 028	52, 084	51, 012	49, 945
古文書資料(点)	85, 474	83, 241	81, 886	80, 274
郷土資料(冊)	105, 277	104, 713	103, 979	103, 062
文学資料(点)	24, 664	24, 484	24, 251	23, 592
合 計	293, 904	290, 959	288, 604	285, 685

### 2 公文書資料目録の作成

事 業 名	内容	実 施
公文書資料目録 令和4年度版 (PDF)の作成	令和3年度までに収集・整理した公文書資料 の簿冊及び件名目録 (PDF) を作成し、ホーム ページに掲載した。	令和5年 3月作成

### 3 古文書資料目録データの公開

事 業 名	内容	実 施
古文書資料収蔵品データベース	令和2年度までは収集した古文書資料の検索用目録(古文書資料目録)を紙媒体で作成していたが、令和3年度からは紙媒体の目録を作成せず、データ配信を開始した。既刊の古文書資料目録についても、順次データ配信を開始している。	随時更新

### 4 古文書資料パネル展示

事 業 名	内容	実 施
古文書資料パネル展示	古文書資料に関する市民の理解と関心を深めて もらうため、文書資料室入口付近のスペースで、 古文書資料を紹介するパネル展示を行った。	通年で実施 (令和3年9月~)

### 5 郷土資料展示

事 業 名	内	容	実 施
郷土資料展示	郷土に関する市民の理 うため、レファレンスは ペースにて、様々なテー どを紹介し、読書案内の	ーマで郷土福岡の歴史な	通年で実施

### 6 文学館事業 (常設展示)

事 業 名	内容	実 施
令和4年度 常設展示	「映画化された小説」 福岡ゆかりの作家が書いた小説のうち、映画 化された作品について、作家と映画監督の表現 の違いを比較しつつ、1階ギャラリーで紹介 し、延べ8,934人が観賞した。	令和4年5月14 日から 令和5年3月31 日まで ※企画展示期 間等を除く

### 文学館事業 (企画展示)

事 業 名	内容	実 施
令和4年度 企画展示	「まなざしと記憶―宇野浩二の文学風景」 大正時代を代表する作家の一人である宇野浩 二について、当館収蔵の「宇野浩二文庫」の初 公開資料を中心に1階ギャラリーで紹介し、延 べ3,816人が観賞した。	令和5年1月13 日から 令和5年2月26 日まで

### 7 委員会等

事 業 名	内 容	実施
福岡市総合図書館 文書資料収集審査 委員会	所管する文書資料収集の適正化を図るため、 7名の委員により1回開催した。	令和5年 3月28日開催
福岡市文学館資料 委員会	福岡市文学館資料の充実と有効活用を図る ため、8名の委員により1回開催した。	令和5年 3月24日開催 (書面により 開催)
福岡市文学振興 事業実行委員会	文学振興事業の企画と円滑な実施運営を 図るため、6名の委員により1回開催した。	令和4年 8月9日開催

### 映像資料部門

### 1 映像資料等の収集、整理・保存状況

### ○映像フィルム収集状況

アジア映画を中心とした国内外の優れた映像資料を収集し、貴重な映像文化財として長期保存を行っており、令和4年度の映画フィルム収集は、寄贈47本であった。

(単位:本)

区分	令和4年度	令和3年度	令和2年度	令和元年度
映画フィルム	47	7	18	5

### ○映画フィルム所蔵状況

(単位:本)

区分	令和4年度	令和3年度	令和2年度	令和元年度
映画フィルム	3, 369	3, 322	3, 315	3, 297

### ○ビデオ等所蔵状況

(単位:点)

区分	令和4年度	令和3年度	令和2年度	令和元年度
ビデオ/DVD	5, 679	6, 200	6, 200	6, 200
CD/カセット	14, 879	14, 400	14, 400	14, 200
合 計	20, 558	20,600	20, 600	20, 400

### 2 委員会等

事 業 名	内容	実 施
福岡市総合図書館 映像ホール・シネラ 実行委員会	福岡市総合図書館映像ホール・シネラでの 上映等を開催し、その運営を円滑に行うため、 10名の委員により1回開催。	令和4年 4月27日開催

# 令和4年度 刊行物等一覧

### (1) 刊行物

名称	所管課	発行月	サイズ	ページ	部数	Web 閲覧
図書館要覧(令和4年度版)	運営課	9月	A 4	73	200	0
展示インフォメーション	運営課	毎月	A 4	2	各 200	_
こどもとしょかんニュース	図書サービス課	年6回	A 3	2	各 1,000	0
モデル児童図書リスト (幼児, 小学1・2年生, 小学3・4年生、小学5・6年生)	図書サービス課	4月	A 4	2	4, 000	0
レファレンスだより	図書サービス課	毎月	A 4	4	各 250	0
クンドルニュース	図書サービス課	奇数月	A 4	1	各 600	0
福岡市文学館機関誌「文学館倶 楽部(No. 34、No. 35)」	文学・映像課	10 月 3 月	A 4	12	各 3,000	_
福岡市文学館常設展示解説リーフレット 第2号	文学・映像課	年1回	A 5	4	1,000	_
古文書だより	文学・映像課	3月	A 4	4	1,000	0
福岡市総合図書館研究紀要 第23号	文学・映像課	3月	A 4	82	450	_
シネラニュース	文学・映像課	毎月	A 4	4	各 8,000	0
よかたい通信	運営課 (よかたい図書館 共同事業体)	年1回	A 3	1	100	_
百道浜散策マップ	運営課 (よかたい図書館 共同事業体)	不定期	A 3	1	200	_

### (2) インターネットホームページ

名称	所管課	アドレス
福岡市総合図書館ホームページ	運営課	https://toshokan.city.fukuoka.lg.jp/
福岡市電子図書館ホームページ	運営課	https://web.d-library.jp/fukuoka/
福岡市総合図書館うえぶシネラ	文学・映像課	http://www.cinela.com/
福岡市文学館ホームページ	文学・映像課	https://fukuokabungakukan.com/
古文書資料収蔵品データベース	文学・映像課	https://toshokan.city.fukuoka.lg.jp/materials/old_datarooml/

# 令和4年度 福岡市総合図書館の運営に関する評価

令和5年10月 福岡市総合図書館

# 福岡市総合図書館新ビジョン推進に関する点検評価会議委員名簿

(五十音順)

	所 属 等
上村 篤子	福岡市総合図書館運営審議会委員 (社会教育関係)
岡本 洋幸	公益財団法人九州経済調査協会 総務企画部次長兼BIZCOLI館長
白根 恵子	福岡市総合図書館運営審議会委員 (学識経験者)
増田 亜希子	福岡市総合図書館運営審議会委員 (家庭教育関係)
安永 行政	福岡市総合図書館運営審議会委員 (本市の住民)

### 〇新ビジョン事業計画一覧表

図書館像	項目		内容	内部 評価	外部評価
	図書資料の貸出・	1	分館の新設	Α	A(4)B(1)C(0)D(0)
	返却拠点の新設	2	貸出・返却拠点等の新設	В	A(0)B(5)C(0)D(0)
誰もが楽しめる 魅力ある図書館	利用時間の見直し	3	休館日, 開館時間の見直し	В	A(1)B(3)C(1)D(0)
	図書館イベントの充実		図書館イベントの充実	В	A(2)B(3)C(0)D(0)
	快適な空間づくり	5	快適な空間づくり	Α	A(2)B(3)C(0)D(0)
		6	資料収集の充実	Α	A(4)B(1)C(0)D(0)
	図書館サービスの充実	7	レファレンス(相談)サービスの充実	Α	A(4)B(1)C(0)D(0)
		8	課題解決型支援の充実	Α	A(4)B(1)C(0)D(0)
	地域読書活動への支援	9	団体貸出先の拡大	В	A(1)B(4)C(0)D(0)
	地域就省沿到100人拨	10	地域読書活動への支援	Α	A(4)B(1)C(0)D(0)
	市関連施設の図書室 の相互協力	11	市施設の図書室との相互協力	В	A(1)B(4)C(0)D(0)
	子どもへの読書普及	12	モデル児童図書目録の配布	Α	A(5)B(0)C(0)D(0)
		13	子どもの貸出カード作成推進	В	A(0)B(5)C(0)D(0)
子どもと本をつないで 豊かな心を育む図書館		14	ヤングアダルト層(12歳~18歳)への働きかけの強化	В	A(2)B(3)C(0)D(0)
		15	読書活動ボランティア講座の強化	Α	A(5)B(0)C(0)D(0)
	学校図書館への支援	16	学校図書館支援センターの充実	Α	A(5)B(0)C(0)D(0)
	nt 佐海州 如田 o 大口	17	図書館外施設での映像資料上映事業	Α	A(5)B(0)C(0)D(0)
総合図書館の特色を	映像資料部門の充実		資料展示事業	В	A(0)B(5)C(0)D(0)
生かした図書館	文書資料部門の充実	19	文書資料のデジタルデータ化・情報提供の充実	В	A(1)B(4)C(0)D(0)
	人音貝杯印 100元天	20	文学館の利用拡大	В	A(2)B(3)C(0)D(0)
効率的で効果的な 図書館運営		21	運営方法の検討	Α	A(5)B(0)C(0)D(0)
	図書館運営の改化	22	図書館ボランティアとの共働の推進	В	A(1)B(4)C(0)D(0)
	図書館運営の強化 -	23	職員の育成及び技術向上	В	A(2)B(3)C(0)D(0)
		24	施設の有効活用などによる財源確保	В	A(0)B(5)C(0)D(0)
	情報発信の推進	25	情報発信の推進	Α	A(5)B(0)C(0)D(0)

#### <評価の基準>

福岡市総合図書館新ビジョン事業計画の取組状況については、下記の基準により評価を行っている。

判 定	評 価 内 容
A	計画どおり取り組み、内容も十分である。
В	ほぼ計画どおり取り組んでいるが、少し不十分な点がある。
С	計画どおりには取り組んでおらず、不十分である。
D	取り組んでいない。

#### 令和4年度 福岡市総合図書館 運営に関する評価調書(総括)

#### 福岡市総合図書館新ビジョン基本理念

市民がくつろぎ、本や人と楽しくふれあえる新たな学び・情報・交流の拠点となる図書館

利用者の高度化・多様化するニーズに対応できる資料・情報を提供する生涯学習施設として、また、内部空間だけでなく外部空間も含めて、快適な空間を最大限に活用することにより、これまで図書館を利用したことのない人なども集う場を創出し、多くの市民がくつろぎ、楽しさを共有できる新たな情報・交流の拠点となる図書館を目指します。

#### 成 果 指 標

成 果 指 標	平成30年度末	令和元年度末	令和2年度末	令和3年度末	令和4年度末
図書館利用者における	88.9%	_	85.4%	89.7%	89.9%
図書館サービスの満足度 【令和5年度:90%】	(+1.7)		( - )	(+4.3)	(+0.2)
<総合図書館開館日>	290日	271日	246日	221日	288日

- ※図書館サービスに関する調査3項目の満足度のうち、最も低い値を成果とした
- ※()は前年度からの増減
- ※令和元年度は利用者アンケート調査を実施せず。

#### 目 標 数 値

目 標 数 値	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
①入館者数 【令和5年度:3,500千人】	1	2,627,641人	1,640,847人 [-986,794 [-37.6%]	1,543,636人 [ -97,211 -5.9% ]	2,215,702人 [ 672,066 43.5% ]
②個人貸出冊数 【令和5年度:4,800千冊】	4,108,973 <del>m</del> [ -58,073 -1.4%]	, , ,	3,251,539 <del>m</del> [ -706,833 -17.9% ]	3,108,085 <del>m</del> [ -143,454	3,923,418 <del>m</del> 815,333 26.2%
③貸出利用者数 【令和5年度:1,400千人】	1,214,402人 [ +3,106 +0.3% ]	1,178,884人 [ -35,518 -2.9%]	949,860人 [-229,024 -19.4%]	897,574人 [-52,286 -5.5%	1,156,751人 [ 259,177 28.9% ]
④新規登録者数 【令和5年度: 30千人】	24,712人 [ -1,495 -5.7% ]	22,528人 [ -2,184 -8.8% ]	16,558人 [ -5,970 -26.5%]	18,648人 [ 2,090 12.6%]	21,363人 [ 2,715 14.6% ]

- ※入館者数については、平成30年度は装置の不具合が判明したため非表示。
- ※[ ]は前年度からの増減。
- ※新型コロナウイルス感染症拡大防止のための臨時休館

令和元年度 総合図書館のみ 令和2年2月27日から同年3月20日まで 令和2年度 総合図書館及び分館 令和2年4月4日から同年5月25日まで

令和3年度 総合図書館及び分館 令和3年5月12日から同年6月20日まで

※南市民センターの大規模改修工事に伴う、南図書館の長期休館

令和3年1月5日から令和4年8月26日まで

内 部 評 価	事	業別評価
〈評価〉 成果指標である「図書館サービスの満足度」は89.9%となっており、前年度と比べ微増ではあるが、非常に高い水準を保っており、目標の90%まで僅かな状況である。ま	A評価	12事業
た、国の方針に基づき、感染拡大防止と社会経済活動の両立を図ったことから、4つの 目標数値すべて大幅にプラスに転じている。 事業別評価については、コロナ禍により縮小されていた事業について昨年度と比較して推進できた事業もあるが、コロナ前と同様の取組みができなかった事業も多く、昨年	B評価	13事業
度と比べてマイナス評価となっている。 〈対応〉 コロナ禍により公共施設が受ける影響も徐々に解消しつつあり、福岡市総合図書館	C評価	_
新ビジョンの推進及び目標達成に向けて、計画的に事業を実施するとともに、図書館 サービスの向上を図るための取組みを推進していく。	D評価	_

#### 外部評価

- ・コロナ禍の中、図書館業務、運営についてはご苦労があったと推察する。その中で、サービスの満足度指数が高水準を保っていることは高く評価できよう。一方では、目標数値がすべてプラスに転じているとはあっても、新型コロナ感染症以前の数値には及んでおらず、これからという印象があるのも事実である。利用者のニーズはコロナ禍を経て、また時代とともに大きく変化しており、高度な情報化社会へと転換しつつあるはずなので、その対応なども視野に入れた施策を構築する時期に来ていると思われる。・おおむね計画通りに進んでいる。
- ・総合図書館ホームページへのアクセス件数、SNSでの発信件数、オンラインイベントへの参加者数なども積極的に公開し、デジタル時代の図書館職員の頑張りを数字として表現してはどうか。
- ・福岡市総合図書館新ビジョン基本理念には「交流の拠点となる図書館」と記載されているものの、交流拠点の実現にむけた評価項目は見当たらない。取組みの中には交流拠点形成につながる内容もあるため、記載を工夫するとよいだろう。
- ・withコロナは続いており、感染防止対策をとりながら様々な取り組みをされていることは評価できる。人口増加に見合う予算の増額はされておらず、文化政策が不十分と感じている。未来は子どもたちにある。子どもたちのタブレット学習があたりまえになり、肉声による「ことば」の教育の機会が失われていっている。本は「ことば」でできている。まずは絵本を親子で楽しむことからはじまる、子どもの「ことば」と「こころ」を育むためのさらなる多様な取り組みが図書館にも求められていると思う。
- ・工夫の上取り組まれていると思う。内部評価と大きく外れることはなかった。それでも内側からでは見えづらい場合は外からの声を積極的に取り入れ、検討が必要なこともあると感じた。また、年代によって利用コンテンツが違うため電子化にも力を入れていってほしい。
- ・コロナ禍により減少していた利用状況も順調に回復傾向にあり、利用者満足度も高水準にある。今年度(令和5年)に期待している。

	事業別評価										
委員①		委員② 委.		委員③ 委		5員④	17.1	委員⑤			
A評価	12	A評価	18	A評価	7	A評価	14	A評価	14		
B評価	13	B評価	7	B評価	17	B評価	11	B評価	11		
C評価	0	C評価	0	C評価	1	C評価	0	C評価	0		
D評価	0	D評価	0	D評価	0	D評価	0	D評価	0		

#### <評価の基準>

福岡市総合図書館新ビジョン事業計画の取組状況については、下記の基準により評価を行っている。

判定	評 価 内 容
Α	計画どおり取り組み、内容も十分である。
В	ほぼ計画どおり取り組んでいるが、少し不十分な点がある。
С	計画どおりには取り組んでおらず、不十分である。
D	取り組んでいない。

1

### 令和4年度 福岡市総合図書館 運営に関する評価調書(事業別)

図書館像誰もが楽しめる魅		る魅力ある図書館		項		図書資料の貸出・返去	即拠点の新設		
Į.	内容分館の新設								
早良南地域交流センターの 2021 年 11 月の開館に合わせて分館開館準備に取り組みます							゚゚゚゚ます。		
事業	令和	口元年度	令和2年度	令	和3年度		令和4年度	令和5年度	
<b></b>	【早良南図書館】		開館準備	<u> </u>		◇開館			
				令和	4 年	度			
計画									
取組状況	祖 なし会や世代に合わせたイベント等を積極的に実施したり、個人登録者数や個人貸出冊数が目標値を超える 大 など、指定管理による円滑な運営管理を行っている。								
	令 和 5 年 度								
計画									

#### 内部評価(令和4年度)

早良南図書館は開館してから1年以上経ち、運営が安定しているとともに、利用者アンケート調査では、窓口サービス(あいさつ、接遇など)や総合評価について満足度が100%と評価が高いことからA評価とする。

なお、南図書館のリニューアル開館においても、予定通り開館することができ、多くの市民の方に利用していただいている。

Α

#### 外 部 評 価 (令和4年度)

- 計画通りに進んでおり、内容も十分である。
- ・早良南、南図書館ともに快適な空間でコンパクトに作られており、使い勝手がよい。また窓口対応も スムーズであり、高評価に値する。
- ・R4年に改築開館した南図書館、R3年に開館した早良南図書館は開館後の運営も順調で、アンケートの満足度も高いことはおおいに評価できる。一方、老朽化した分館(中央図書館S55年、早良図書館S57年、博多図書館S58年)の改築は市民センターのリニューアル待ちとなっており、目途がたっていないため、B評価とした。
- ・利用者が満足し、次の利用者を呼んでくれるような場所であるようで良いと思う。このような場所が 自分の住まいからいつもの交通手段で行けるような場所にあると更に満足度も上がると思う。
- ・早良南図書館、南図書館ともに順調に運営されており、喜ばしい。欲を言えば、図書館のスペースがもう少し広ければと思う。高齢者から乳幼児まで、それぞれがゆったり過ごせるとさらに良い結果が得られるのでは。特に夏休み、自由研究や宿題のために図書館を利用する児童も多いのでは。

A : 4

B : 1 C : 0

D : 0

# 令和4年度 福岡市総合図書館 運営に関する評価調書(事業別)

図	図書館像 誰もが楽しめる魅力ある図書館				項	目	図書資料の貸出・返去	印拠点の	新設			
内 容 貸出・返却拠点等の新設												
击	利用者の利便性の向上を考慮し、交通の便の良い公共施設等における図書の貸出・返却拠点の進します。								の設置を			
事業	令和	元年度	令和2年度	令	和3年度	Ę	令和4年度	令和	05年度			
計画				+4-=-	↓ <del>↓</del> カ≓羊					$\overline{\ \ }$		
	1578.27 1103.20									_/		
					◇設置							
	令 和 4 年 度											
計画			1点等の維持に努める。 企業等との協議を進め		市の施	設、民	間施設への具体的な	拠点設置	に向けて	τ.		
取組状況	に伴い、	同施設での図	返却拠点の一つであっ 図書返却サービスが終 美者と協議をすすめた。	了したが								
				令 和 !	5 年 [	<b></b>						
計画			出・返却拠点等の維持 関連民間企業等との「			に、市	の施設、民間施設へ <i>0</i>	)具体的物	び拠点設	置		
				評価	(令和	14年度	₹)					
既設の貸出・返却拠点等の維持に努めた。 諸事情により西新駅構内の返却拠点が廃止となったが、地下鉄事業者と協議を実施し同じ西新駅 構内で返却拠点を設置する見通しが立ち返却拠点数を維持することができる見込みとなった。 新たな拠点の設置については検討中であるが、具体的な設置は進んでいないことからB評価とする。								В				
			外部	評 価	(令和	4年度	₹)					
・西新駅での返却拠点については、もう少しスピードのある調整ができないか。地下鉄事業者と総合図書館は同じ市の組織である。返却拠点廃止の方向性が決定した時点で、地下鉄事業者に新しい設置場所の提案を求め、協議・設置を進めるべき。 ・福岡市の規模を考えると、返却拠点が少なすぎるのではないか。公民館や公共の施設などにも設置する方向を具体的に探りたいものである。 ・福岡市の人口は増え続けている。貸出返却拠点の新設は長年の課題であるが、いまだに検討の域にとどまっている。次年度こそ、予算の確保と課題解決の新たな一歩が望まれる。 ・回収する手間など考えることも多いが、返却➡貸出のサイクルが早まる手段だと思うので、返却拠点設置はぜひ計画を進めてほしい。 ・交通の便の良いところに返却拠点が増設されると、延滞が少なくなると思われる。福岡市は人口が多く、一つの区でも中規模の市と同等の人口を有する。分館から遠い地域の公民館を分室扱い(人員配置も含む)にできると良いと思われる。								B :	0 5 0			

### 令和4年度 福岡市総合図書館 運営に関する評価調書(事業別)

図書館像 話		誰もが楽しめ	る魅力ある図書館		項目	利用時間の見直し		
内容体館日、開館時間の見直し			官時間の見直し					
図書館分館ごとの市民ニーズ等に基づき、休館日と開館						見直しを検討します。		
古	令₹	 □元年度	令和2年度 令和		口3年度	令和4年度	令和	和5年度
事業	【休館	 ∃】						
計画	₹ t	<b>食討</b>			段階的	こ実施		
	【開館	時間】						
		<b>食討</b>			段階的	 C実施		
				ı ı	· /			
			<u>ज</u>	1 和 4	4 度			
計画			なかった市政アンケート。 正し、継続的に検討を行う		用者アンケー	-トの結果、東図書館、	早良南図	書館での
取組状況	組 「で利用しない理由を尋ねたところ、主な理由として「時間かない」(33.0%)、「本は購入して読みたい」(25.1%) が挙がったが、「利用したい時に開いていない」は6.6%にとどまった。また、図書館が実施した利用者アンケー							い」(25.1%) 用者アンケー らった。
			令	和 5	5 年 度			
計画	引き続 を行 <b>う</b> 。	き、利用者ア	ンケートの結果、東図書	館、早」	良南図書館で	その実施状況、成果を植	<b>剣証し、継</b>	<b>継続的に検討</b>
			内部 [	評価	(令和4年度	<b>E</b> )		
ニー 分か た	市政アンケートの結果、普段利用していない市民にとって、開館日や開館時間の見直しに対する ニーズは高くないこと、また、図書館利用者アンケートの結果、満足度は高水準を維持していることが 分かった。 ただ、市民ニーズに沿った開館時間の設定については、引き続き東図書館と早良南図書館の成果 を検証し継続的な検討が必要なことからB評価とする。							В
外 部 評 価 (令和4年度)								
・「開館日」「開館時間」等の見直しの議論を深めるには、図書館を利用していない市民へのアンケートを充実させる必要がある。 ・閉館時間について、市民の活動拠点に近い分館での、延長を検討していただきたい。 ・普段、利用していない市民が来館したくなるような図書館を目指すことが肝要なのではと思う。東図書館、早良南図書館での取り組みの成果をいかし、交通の便のよい分館をモデルケースとして利用時間延長を行い、館内レイアウトの見直しなども合わせて、利用者増に取り組んでみてはどうか。 ・引き続き、利用者・非利用者の声を聞き、週一回程度の特別開館の日時を設けてみてもよいのでは。 ・他館より、開館日・開館時間が多い東・早良南図書館の利用状況が好調であることから考えると、やはり開館日・開館時間と利用の関連は深いと思われる。							A : 1 B : 3 C : 1 D : 0	

		12 110 1 1	<b>Д</b>	i — i - i - i - i - i - i - i - i - i -	7 8 24	~ 1	· – [A]		X/31/	
図	書館像	誰もが楽しめ	る魅力な	ある図書館		項	田	図書館イベントの充写	FL.	
F	内 容	図書館イベン	小の充実	Ę						
事業計	れまで図 及や図記 また、ī	子ども向けのおはなし会や体験講座、大人向けの講座など、幅広い層に向けて多様なイベントを実施し、これまで図書館を利用していなかった層への訴求や、参加者の満足度の向上を目指し、引き続き、読書の普及や図書館の活用促進を図ります。 また、市の関連部署と連携したイベント、総合図書館の映像資料部門や文書資料部門、各分館との連携による企画を実施していきます。								
画	令和	1元年度	令和	和2年度	令和3年度		Ę	令和4年度	令和5年度	
				幅加	ない層へ	のイベン	ント実施	施 		
					令 和 4	4 年 5	<b></b>			
計画	テーマで 間」など また、大 フォーラ	選んだ各館のを中心に昨年 人やヤングアムを中心とし	D蔵書を 実施でき ダルトを た読書普	10月に一斉展なかった事業 対象とした読 アスイベント等	ままする「 きをはじめ 書イベン を実施す	図書館 )とする トを企画 る。	マンス 読書音 画・実施	音及につながるイベン  色する。絵本月間を12	読書週間」や「読書週トを企画・実施する。 2月に創設し、読書	
取組状況	こども図書館での調べ学習に役立ててもらうため、図書館の利用の仕方を教える動画配信をYouTubeで行うなど、代替策の工夫に努めた。						経営相談会など課題で具体的な社会課題で具体的な社会課題ごブリオバトル福岡県はコロナ影響下で関催が増加した。また、記信をYouTubeで行う、、絵本展示などを行			
					令 和 5	5 年 』	度			
	テーマで間」、「読	選んだ各館の書週間」など	D蔵書を を中心に	10月に一斉展	ま示する「 つながる~	図書館	マンス	も、総合図書館及びタ 」をはじめ、「絵本月間・実施する。 また、フ	引」、「こどもの読書週	

### 内 部 評 価 (令和4年度)

新型コロナウイルス感染症の状況を踏まえながら、オンラインや動画配信も活用してできるだけイ ベントの実施に努め、読書活動の促進や情報発信に取り組むことができたたが、当初の計画と比べ て十分ではなかったことからB評価とする。

外 部 評 価 (令和4年度)

- ・取組内容は幅広く、YouTubeなどを活用して積極的に情報発信をしている。コロナ禍でも、イベント を充実させたい担当者の熱意がうかがえる。
- ・さまざまなイベントが実施されたのはA評価に値すると思われるが、ヤングアダルト層へのアプロー チが弱い気がする。
- ・感染症の状況を見つつ対策をしながら、分散開催やオンライン開催、動画配信を活用するなど、エ 夫して取り組みを行っていることは評価できる。さらなる取り組みを求める。 ・様々な年代に合わせたイベント企画を評価させていただきます。
- ・コロナ禍の中、よく取り組まれたと思う。

A : 2

R

B : 3  $C\ :\ 0$ 

 $D\ :\ 0$ 

A : 2

B : 3

D : 0

C : 0

### 令和4年度 福岡市総合図書館 運営に関する評価調書(事業別)

						, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	-14,000	
図	書館像	誰もが楽しめ	る魅力ある図書館		項目	快適な空間づくり		
Ţ.	为 容	快適な空間で	づくり					
事	更につい		易といった、初めての来 帯の大規模更新による6 推進します。					
事業計画	令和	口元年度	令和2年度	令和	和3年度	令和4年度	令和	05年度
			長期保	全計画	に基づく設備	更新		
		レイアウト	等の検討	f.	木館を伴う施言	殳補修・設備更新の時	期検討・	実施
				令和 4	4 年 度			
計画	- 1 新空コロナソイル人際空徒対策による主用的は1争の展開寺の見頂した不寺を留まる。更新1争の1段 1							
取組状況	長期保全計画に基づき映像ホールシネラ舞台機構吊物設備改修工事、地域熱供給熱交換器の洗浄整備を行った。 令和6年度の全館空調設備更新工事の工程や工事期間中の館内体制等、工事実施時における課題を検討した。							
				令 和 (	5 年 度			
計画	令和6	年度に実施す	設備更新工事を行う。 「る、休館を伴う全館空 軍営体制等について検			けた実施設計を行い、	休館が必	必要な範囲・
			内 部	評価	(令和4年度	ξ)		
令	長期保全計画に基づき計画的に設備更新工事を実施できた。 令和6年度の全館空調設備更新工事の工程や工事期間中の館内体制等、工事実施時に向けた課 A 夏を検討し、令和5年度の設計に反映するための基本情報とすることができたためA評価とする。							
			外部	い 評 価	(令和4年度	•)		
			/ I HIP	н, іш	(1-14-17)	·		

- 計画通りに進んでいる。
- ・新設、および改修図書館と比較して本館の老朽化は否みがたいが、設備保全についてはよく努力されている。それはそれとして気を配るべきポイントはあろうかと思われる。たとえば中庭はどうだろう。あの空間は生かされているだろうか。たとえばVHSが開架している空間は、図書館全体の中でどう解釈すべきか迷うところである。掲示物のレイアウトなども工夫がほしい。また動線の確保が検討されていないと感じる。
- ・設備更新工事は計画に基いて実施されているが、館内レイアウトについてのトータルデザインや具体的な図面などは示されていないため、B評価とした。
- ・各地域の図書館はスペースが狭いことから、展示や配置に工夫が必要だと思われる。見慣れてくるとそのままになりがちなので、定期的に外からの意見を取り入れてみては。
- ・永く市民に親しまれるよう、今後も施設・設備の適切なメンテナンスを計画的に実施していただきたい。

						1					
図	書館像	さまざまな情 図書館	報を求める市民に応え	Ł a	項目	図書館サービスの充物	実				
Į.	为 容	資料収集の	充実								
事業	い、市民 また、 <sup>†</sup>	ニーズに応 <i>え</i> 電子書籍の取	るよう努めます。	や他都で	市の動向を踏	書資料の収集方針に沿 まえて、検討を継続しっ す。					
計画	令和	口元年度	令和2年度	令和3年度		令和4年度	令和5年度				
凹		資料収集方針に沿った資料収集									
				令 和	4 年 度						
計画			んながら、総合図書館及 コンテンツ充実に努め		の収集方針に	:沿って資料収集を行っ	っていく。				
取組状況	に、市民ニーズに応えるよう、予約待ち人数の多い図書の複本購入等を実施した。 電子図書館については、本館・分館読書相談員全員で選書を行い、利用者ニーズの高いコンテンツの収集										
				令 和	5 年 度						
計画						って幅広く資料収集をィに富んだコンテンツの					

### 内部評価(令和4年度)

限られた予算の中で総合図書館及び分館の資料収集に努め、予約待ち人数が多く市民ニーズが高い図書の複本購入等も実施した。また、電子書籍については市民ニーズに応えるべく選書を進め、コンテンツを順調に増やしたことからA評価とする。

Α

### 外 部 評 価 (令和4年度)

- 計画通りに進んでいる。
- ・電子書籍が徐々に充実してきたことは評価できよう。ただ、市民のニーズだけに応えるのがベースなのは絶対的なものか、検証が必要だろう。たとえば年鑑などの充実は図書館の使命であると思われる。
- ・市民のニーズをはかりながら、資料収集を行われていることは評価できる。児童書に関してはニーズに合わせることも大切だが、長い間子どもたちに読み継がれてきた良書を本館にも分館にもそろえて手にとれるようにしておくことが大切である。⑫にも関連するが、モデル児童図書の収集が不十分と考える。
- ・要望の高いものへの対応を評価させていただきます。季節ごとのイベントに関するものはいつも争 奪戦なので、副本の購入のご検討を。
- ・限られた予算の中で、努力されている。予算の増額を望む。

A : 4

B : 1

C : 0

図	書館像	さまざまな情報を求める市民に応える 図書館			項目	図書館サービスの名	定実		
F	内容 レファレンス(相談)サービスの充実								
• <del>•</del>		窓口、電話、文書、電子メールによるレファレンスを実施するとともに、レファレンス情報のホームページで 提供を進めます。							
業計	令和	元年度	令和2年度	令和	和3年度	令和4年度	令和5年度		
画									
		レファレンスサービスの実施							
				令和4	4 年 度				
計画	レファレ	シンスについて	て、窓口での対面など	従来の方	i法に加え、H	Pや電子メールなどう	デジタル化を進める。		
取組状況	利用者が来館しなくてもサービスが利用できるよう国立国会図書館のレファレンス協同データベースを活用して、当館のHP上でレファレンス事例を参照できるようにしている。HPの「テーマ資料」のタブには利用者の								
				令 和 5	5 年 度				
計画									

### 内部評価(令和4年度)

ホームページでレファレンス事例を検索でき、またレファレンス自体も電子メールでやりとりを行うなど、レファレンスにおけるデジタル化の活用を図っていることからA評価とする。

Α

A : 4

B : 1

C : 0

D : 0

### 外 部 評 価 (令和4年度)

- 計画通りに進んでいる。
- ・レファレンス業務は、今後とも図書館活動において重要なエレメントになると思われる。さまざまなルートを設定してあるものの、公共図書館におけるレファレンスの基本は対面ではないだろうか。そうした意味からも対面のレファレンス業務のさらなる充実が望まれる。「レファレンスだより」紙面を工夫していただきたい。
- ・来館しなくてもレファレンスを利用できるようデジタル化の取り組みにより、件数が増加していることは評価できる。レファレンス担当の職員の専門性を高め、研鑚を積めるような取り組みが望まれる。 ・電話や窓口、ネットなど年齢や環境によって便利度が違う。そこに対応していることを評価させてい
- ただきます。
  ・レファレンスサービスに代表される情報サービスは貸し出しと並んで図書館の基本的サービスであ
- ・レファレンスサービスに代表される情報サービスは貸し出しと並んで図書館の基本的サービスである。特にファクトチェックの必要性が重視される現在、レファレンスを通して市民に貢献できるのではないだろうか。レファレンスサービスの存在をPRすることも必要である。

図	書館像	さまざまな情報を求める市民に応える 図書館		える	項目	図書館サービスの充	実			
F	内容 課題解決型支援の充実									
事業		ビジネスや医療、子育て支援などの課題解決に対して、関係部局及び国・県等と連携を図りながら、図書館 資料を活用した展示や講演会、相談会等を行っていきます。								
計画	令和	口元年度	令和2年度	令和3年度		令和4年度	令和5年度			
1			   医療・ビジ <sup> </sup> 	ネス・子育	育て支援等の	Ⅰ 情報提供 Ⅰ				
	令 和 4 年 度									
計画										
取組状況	するでは、「SDGS」では学さの治し、「世界がか」などです。そとして、「中の関係が同と連携して展示を行い、関係の本の紹介やパンフレットの配布し、情報提供を行った。また、福岡法務局と連携して相続と遺									
				令 和 !	5 年 度					
計	医療、	ビジネス、行〕	政、国などの課題解決	支援とし	て、市の関係	部局・機関および外部	『の機関等と連携して			

# 内 部 評 価 (令和4年度)

新型コロナウイルスの感染状況が収束に向かいはじめたことに伴いがん講演会を実施することができ、起業・経営相談会の開催回数を増やすことができた。一方、行政支援として、SDGs等の関連書籍の展示やHPでの紹介とともに、電子図書館やHPのテーマ資料検索などデジタル化により健康医療関係の本を紹介した。福岡法務局と連携して展示を行うなど、積極的に取り組みを進めたことからA評価とする。

展示を行うなど、図書館資料を活用した情報提供や関連事業を実施する。

Α

A : 4

B : 1

C : 0

D : 0

### 外 部 評 価 (令和4年度)

- ・計画通りに進んでいる。外部連携などでの図書館職員の奮闘ぶりがうかがえる。利用者の声として、例えば「総合図書館への相談がきっかけで、起業することができました」のような事例公開があると、図書館利用者の獲得につながる。
- ・新型コロナ感染症が蔓延していた昨年、一昨年との比較はあまり意味がないように思われるが、まずは実施されはじめたことは評価してよい。特に医療関係の講演会は意義深い試みであろうと思われる。
- ・講演会がリアル開催できないときの手立て(リモート開催も併用するなど)が必要ではないかと考える。また、事業計画には「医療・ビジネス・子育て支援等の情報提供」とうたわれているが、報告には子育て支援への取り組みがひとつも上がっていない。
- ・電子図書館などと組み合わせての取り組みを評価させていただきます。

		~+	おとかなて ナロルウン	: 7						
図	書館像	さまざまな情報を求める市民に応える 図書館			項目	地域読書活動への支	援			
ļ	内 容	団体貸出先の								
事業		読書活動の 実を図ります		学校、高	<b>系齢者福祉施</b>	設等への団体貸出を実	€施し、団体貸出サー			
計画	令和	口元年度	令和2年度	令和3年度		令和4年度	令和5年度			
画		団体貸出先の拡大								
				令和4	4 年 度					
計画			]5年度目標の420団体 大を目指し、さらに登録			官の登録は公民館全体 り組みを進める。	の約半数であり、地			
取組状況	登録は75館で4館増加し登録率52%、放課後児童クラブの登録は130か所で1か所増加し登録率94%となった。									
				令 和 :	5 年 度					
計画		年度は460団 みを一層進め		域での賃	貸出機会の拡	大を目指し、公民館の	登録数の増加に向け			

内 部 評 価 (令和4年度)	
令和5年度目標の420団体登録を達成できたが、配本冊数は減少したことからB評価とする。	В

外 部 評 価 (令和4年度)	
・概ね計画通りにできている。 ・地域に密着する公民館の登録が半数なのは改善すべきであろう。 ・団体登録数が増えていることは評価できる。 ・配本冊数増には魅力的な資料が必要であり、予算の確保を求める。	A : 1 B : 4 C : 0 D : 0

図	図書館像 さまざる 図書館		報を求める市民に応え	ට	項目	地域読書活動への支援			
Ŀ	内 容	地域読書活動	動への支援						
事 業									
計画	令和	和元年度	令和2年度	令和	和3年度	令和4年度	令和	和5年度	
i i i i i			地	域読書》	舌動への支援				
			- I	令 和 4	4 年 度				
計画	り組むた	め、公民館の	ボランティアの活動の3 )運営を支援する部署な ては、コロナ影響下にお	ょどの関	係各課と連携	して、文庫活動の活性			
取組状況	国   民館の連宮を文援する部者と連携し、団体貸出における公民館の登録剱を令和3年度と比較し4団体増やし   大								
				令 和 (	5 年 度				
計画	組むため		ドランティアの活動の支 ド文庫の地域住民へ <i>σ</i> める。						
			内 部	評価	(令和4年度	ŧ)			
	地域読書活動に関する情報発信やスタンバード読み聞かせ講座の実施、文庫間交流の支援を進めるとともに、団体貸出を行う公民館の拡大が図れたことからA評価とする。								
外 部 評 価 (令和4年度)									
・ほ公講家館	ぼ計画通 民館での とは重要 そが増え ら公民館	りであったた。 )、スタンバート である。さらに ることが期待で などでの開催	内容も十分である。 めA評価とする。 、文庫読み聞かせ講座、小学生の保護者向けできると考える。また、読の必要性も感じられる。	けの読み 売書ボラ:	聞かせ講座か ンティア講座も	「各区で開催されると本	は好きの	A : 4 B : 1 C : 0 D : 0	

11

### 令和4年度 福岡市総合図書館 運営に関する評価調書(事業別)

図	書館像	さまざまな情 図書館	報を求める市民に応え	<b>E 3</b>	項目	市関連施設の図書室	の相互協力		
F	内 容	市関連施設の	市関連施設の図書室の相互協力						
ŧ <del>₩</del>		引き続き、議会図書室、科学館及びふくふくプラザとの相互協力を実施するとともに、今後とも市関連施設と )連携について検討していきます。							
業計	令和	1元年度	令和2年度	令和	和3年度	令和4年度	令和5年度		
画	相互協力の実施								
				令和4	4 年 度				
計画	議会図 る。	書室、科学館	3及びふくふくプラザ各	図書室と	の相互協力を	を継続し、議員や職員、	市民への周知を図		
状	福岡市科学館のサイエンスナビ(図書室)において、図書資料の貸出・返却を実施するとともに、ふくふくプラザでは図書資料の返却を実施した(福祉図書・情報室窓口での返却受付、施設入口に返却ポスト設置)。各								
	令 和 5 年 度								
計画	引き続き、議会図書室、科学館及びふくふくプラザ各図書室との相互協力を継続するとともに、議員や職								

### 内部評価(令和4年度)

議会図書室、科学館及びふくふくプラザ各図書室との相互協力を行い、市関連施設との連携を継 続実施できたが、利用周知はまだ十分とは言えないことからB評価とする。

В

### 外 部 評 価 (令和4年度)

- ・概ね計画通りに進んでいる。
- ・実施状況が外部には見えにくい運営業務であるが、内部評価自体も過去3年間B評価というのは 対策が不十分なのではないか。
- ・市の関連施設との相互協力が行われているように見受けられず、周知が十分ではないと考える。
- ・催しに合った図書の特別貸出期間が合っても良いと思う。

A : 1

B : 4

C : 0

図	書館像	子どもと本をつないで豊かな心を育む 図書館		項目	子どもへの読書普及					
ŗ	内 容	モデル児童図	モデル児童図書リストの配布							
事		子どもたちやその保護者等が子どもの本を選ぶ目安として、各年齢層に応じた本を紹介したリストを配布し、 子どもの読書推進に寄与します。								
業	令和	口元年度	令和2年度	令君	和3年度	令和4年度	令和5年度			
計画										
1			作成・配布							
				令和4	4 年 度					
計画			・ル児童図書リストを作 冊の絵本」に掲載され							
取組状況	また、令和3年度作成の「司書が選ぶ100冊の絵本」及び従来のモデル児童図書目録(S62年~H27年作成)に掲載された図書をできるだけ常設で展示し、貸出を行った。									
				令 和 !	5 年 度					
計画	に、「司	書が選ぶ100	・ル児童図書リストを作 )冊の絵本」に掲載され 報などを行い貸出を仮	ている図						

### 内 部 評 価 (令和4年度)

モデル児童図書リストの配付、モデル児童図書の展示、紹介等を計画通り行い、掲載図書の貸出を促進することができたことからA評価とする。

Α

### 外 部 評 価 (令和4年度)

- ・計画通りに進んでいる。多様な社会の実現にむけて、長期的には外国人の子供への配慮(外国語の本のリスト)も必要になるだろう。
- ・児童への働きかけとしては十分評価できる。
- ・モデル児童図書リストの作成、配布は評価できる。⑥に関連するが、モデル児童図書を選定しても手にとることができなければと思う。モデル児童図書の本のうち、半数が蔵書数一桁だった。高学年リストでは、1冊のみ蔵書の本が3タイトルある。蔵書を増やし、周知に努めてほしい。

A : 5

B : 0

C : 0

図	書館像	子どもと本を 図書館	子どもと本をつないで豊かな心を育む 図書館			子どもへの読書普及			
ŗ	为 容	子どもの貸出カード作成推進							
事業		図書館の貸出カードを所有していない児童を対象として、貸出カードの作成を推進することにより、 な等を図ります。							
計画	令和	口元年度	令和2年度	令和3年度		令和4年度	令和5年度		
	検討	t, 協議			実施	<u> </u>			
				令和	4 年 度				
	める。毎	年実施してい GARU Clou	. 団体貸出、学校訪問: ・る小学生読書リーダー d」を活用した実施を各	養成講	座は、令和4年	F度においても動画等	の資料により、「福岡		
取組状況	UNAGARU Cloud」を活用した、小学生読書リーダー養成講座(45校1,192名が参加)等において、貸出カードの作成案内を行った。また、学校図書館支援センターによる学校図書館訪問時に、図書館の利用案内ととも								
				令 和!	5 年 度				
計画	める。特	に、小学生読	団体貸出、学校訪問: ・書リーダー養成講座に 期待でき、その際に併	よ「福岡T	SUNAGAR	J Cloud」を活用した名			

### 内 部 評 価 (令和4年度)

新型コロナウイルス感染症対策により、積極的な推進はできなかったが、小学生読書リーダー養成講座の小学校での実施などの機会を捉えて、貸出カードの作成案内に努めたことからB評価とする。

В

### 外 部 評 価 (令和4年度)

- 概ね計画通りに進んでいる。
- ・昨年の内部評価と文言がほとんど変わらず、改善が見られない。具体的な数値目標が必要なのではないか。
- ・分館と連携し、地域の読書ボランティアの協力も得て、取り組むことが必要ではないかと思う。
- ・学校の図書が充実していると進めづらいとは思うが、新しい図書の発見は必要なことなので、ぜひ 進めてほしい。

A : 0

B : 5

C:0

図	書館像	子どもと本をつないで豊かな心を育む 図書館			項目	子どもへの読書普及				
ŗ	为 容	ヤングアダル	レト層(12歳~18歳)へ	の働きか	いけの強化					
事業	広報や	広報やイベントを充実させるとともに、中高生に訴求する資料収集を進めます。								
計画	令和	元年度	令和2年度	令和	和3年度	令和4年度	令和5年度			
1	広報・イベント・資料収集の充実									
	令 和 4 年 度									
計画										
組	は									
				令 和 5	5 年 度					
計画										

### 内部評価(令和4年度)

電子図書館によるヤングアダルト向けのコンテンツの提供や高等学校ビブリオバトル福岡県大会の開催、中学生向けのワークショップの開催など様々な方法で読書活動の促進や情報提供に取り組んでいるが、中高生の図書カードの登録者増につながっていないことからB評価とする。

В

A : 2

B : 3

D : 0

: 0

### 外 部 評 価 (令和4年度)

- ・計画通りで、内容も十分である。内部評価の「中高生の図書カードの登録者増につながっていないことからB評価とする」については、図書カードの利用登録者の獲得には別のしかけが必要だろう。
- ・結局のところ、読書好きの中高生対象にとどまり、広い文化資源の宝庫としての図書館の存在を アピールすることができていないのではないか。ビブリオバトルの運営についても改善の余地があ ろう。
- ・ヤングアダルト層をターゲットにした様々な取り組みをしていることは評価できるが、一部の読書好きの中高生向きイベントの感が否めないと思われる。もっと、広くアピールできる取り組みが求められる。
- ・ヤングアダルト層は電子のほうが取り組みやすいと思われる。中学生は全市一斉でタブレットを貸 与、高校の多くはタブレット購入で入学。授業でも活用している電子コンテンツに絞っても良いので は。
- ・登録者増につながっていないのは残念だが、大変よく取り組んでおられる。気長に取り組んでもらいたい。小学生読書リーダー養成講座受講経験のある中学生・高校生対象にボランティアを募り、ヤングアダルト向けの各種取り組みに協力してもらうことはできないか。

図	書館像	子どもと本をつないで豊かな心を育む 図書館			項目	子どもへの読書普及				
F	内 容	読書活動ボランティア講座の強化								
<b>∮</b> <del>₩</del>		読書活動ボランティア講座を開催し、学校や地域等幅広いボランティアを養成して、地域の読書活動の推進 ・寄与します。								
業計	令和	元年度	令和2年度	令和	和3年度	令和4年度	令和5年度			
画	読み聞かせ講座の実施									
	ストーリーテリング講座・おさらい会の実施									
				令 和 4	4 年 度					
計画			こ絵本の読み聞かせコ は、地域文庫MAPを酢			トーリーテリングコース 参加につなげる。	くを実施する。			
取組状況	は、は日間、定員40名)を美施し、延へ273名の参加があった。講座受講者には、福岡市内で活動している文庫団 は、体の活動拠点及び活動状況を掲載した地域文庫MAPを配布し情報提供を行った。なお、地域文庫マップにつ									
				令 和 5	5 年 度					
計画	プコース	(新設)を実施				トーリーテリングコース 参加につなげる。	く、2月にスキルアッ			

### 内 部 評 価 (令和4年度)

令和4年5月~6月に絵本の読み聞かせコース、9月~11月にストーリーテリングコースを実施し、 講座受講修了者には、内容を充実した地域文庫MAPを配布したことからA評価とする。

Α

外 部 評 価 (令和4年度)			
<ul> <li>計画通りに進んでおり、内容も十分である。</li> <li>計画がほぼ実施されたと思う。</li> <li>絵本の読み聞かせコース、ストーリーテリングコースともに充実の内容で高評価である。継続してほしい。</li> <li>ボランティア活動したい方にとっても、充実した内容の取り組みだと思う。</li> </ul>	С	:	5 0 0

図	書館像	子どもと本を 図書館	つないで豊かな心を育	īt)	項目	学校図	書館への支援		
ſ	内 容	学校図書館	支援センターの充実						
事	学校の ・学校  ・学校	学校図書館へ 図書館への選 図書館の図書	まえ、総合図書館内に の人的・物的支援を行 ②営等に関する指導、ほ 書への選書や助言 ○貸出、学校司書への3	い、学校 加言				市立小・中・特	<b></b> 茅別支援
業計	令和	<b>印元年度</b>	令和2年度	令和3年度		令	和4年度	令和5年	F度
画			公共図書館司書の	専門性を	生かした学	校図書館	への支援		
			<u>.</u>	学習支援	図書の貸出	법			
			学校図書館の	活用·運	営に係る情	報収集と	提供		
				令和 4	4 年 度				
計画	める。ま	た、新設校の	要望に沿った支援をす 計画段階からの助言。 進めるなど事業の充実	や、読書に					
取組状況	学校と連携し「福岡TSUNAGARU Cloud」により動画寺の資料を配信し、45校で美施があり、受講者1,192名   全員を認定した。   特別支援学校については、おけなし会やブックトークの実演、選集や配視の工事、新設校の知期購入図書								
				令和5	5 年 度				
計画	任司書		要望に沿った支援及び 、新設校の計画段階だ 実を図る。						

### 内 部 評 価 (令和4年度)

中学校向け支援の利用は少ないが、小学校向け支援については貸出利用や、相談、要請訪問、計画訪問など年度を通して実施した。特別支援学校向け支援については各校の状況に応じた支援に努めた。全般的に事業の認知と活用が進むとともに新設校などの学校図書館整備への助言や初期購入図書の選書も行ったことからA評価とする。

Α

### 外 部 評 価 (令和4年度)

- ・計画通りで、内容も十分である。
- ・昨年度と比較して、学習支援図書の貸出が若干減少している(新型コロナ感染症の影響もあろう)。 中学校への支援が改善されてもいいように見受けられる。
- ・小学校、特に特別支援学級への支援、周知が進んでいることは評価できる。学校司書の配置が不十分(5校にひとり)なことが、図書館の支援の効果を限定的にしていて残念である。
- ・デイジーの取り組みは徐々に広がっているように思われる。また支援学校への取り組みも評価できる。
- ・支援活動はよく取り組まれている。図書館で解決できる問題ではないが、学校司書一人で5校担当 していては、学校司書としての機能は果たせない。担当校数を減らす働きかけを望む。

A : 5

B : 0 C : 0

図	書館像	総合図書館の特色を生かした図書館			項目	  映像資料部門の充実 						
F	为 容	図書館外施詞	設での映像資料上映事	業								
古		収集した映像資料についてさまざまな手法を用いて市民等に提供することで、効果的な図書館の映画保存 事業のアピールを行います。										
事業	令和	口元年度	令和2年度	令和3年度		令和4年度	令和5年度					
計画	手注	去検討			上映事訓	<b>業の実施</b>						
	令 和 4 年 度											
計画												
取組状況	とともに、事業の周知・PRに努めた結果、追加での上映希望かあり、令和4年度は、1/館で、のべ18回の上映   会を開催し、のべ424人の市民の参加があった。   また、アジア映画のブルーレイディスクな2佐早制佐  ト映合に活用できる佐里な10佐早にするなど。東巻											
				令 和	5 年 度							
計画	これまで希望がなかった博多区、城南区も含め全ての区の公民館29館で上映会を開催する。											

### 内 部 評 価 (令和4年度)

事業の周知・PRに務めた結果、当初予定の11館から、17館の公民館で、のべ18回上映会を開催 することができ、より多くの市民にアジア映画に触れる機会を提供することができた。

著作権者との交渉を進めるとともに、映像事業に関する寄付を確保するなどした結果、3作品ブ

ルーレイディスクを制作し、上映可能作品のラインナップを増やすことができた。 観覧者のアンケートでも、総合図書館は行ったことがないと回答された方が多く、身近な公民館で見れてよかったという意見、アジアの映画は見たことがなかったが、共感したといった意見もあり、総 合図書館での上映に比べ、幅広い層の方に楽しんでいただけたことが伺える。

以上のことからA評価とする。

### 外 部 評 価 (令和4年度)

- 計画通りに進んでおり、内容も十分である。
- 徐々に裾野が拡大しているのが見られ、さらなる充実が期待される。
- ・幅広く市民に映像資料を提供できる貴重な機会であり、計画が進んでいることは高評価である。さ らに、親子で楽しめるような作品の上映が望まれる。
- ・いつも利用する場所でのイベントは喜ばれると思う。広がってほしい取り組み。
- ・公民館での上映会は良い取り組みだと思う。公民館自体のPRにもなり、制作国に関連した図書を 公民館で展示などすれば、図書利用にもつながるのではないか。

Α

A : 5

B : 0

D : 0

: 0

						I					
図	書館像	総合図書館の	の特色を生かした図書	館	項目	映像資料部門の充実					
ŗ.	为 容	資料展示事業	<b>*</b>								
事		展示事業をシネラの広報に限定せず、アジア映画のポスター展を中心に多様な展示を計画し、映像文化の普及・振興、市民サービスの促進を行います。場所はビデオライブラリーを使った展示空間の新設を検討します。									
業	令和	口元年度	令和2年度	令和	和3年度	令和4年度	令和5年度				
計				<i>-</i> 177.7.5	- I.I <b>-</b> -						
画				多様な貧	資料の展示						
		展示エリ	アの検討	<u></u>		展示エリアの整備	·>				
				令和 4	1 年 度						
	示、ビデ 行う。	オライブラリー		展示、9.5	immパテベヒ	、映像ホール・シネラル :一誕生100年を記念し					
取組状況	に、映像ホール内において、「アンア映画を観る一追悼 佐藤忠男」(11月)関連のホスター展示を行った。   また、9.5mmパテベビー誕生100年を記念して、シネラ内において、映写機、カメラ、フィルムの展示を6月~    12月に実施した										
				令 和 5	5 年 度						
計画	スター展	示を実施する		ンスでの	上映企画に	て」(4月)、「映画の中 合わせたポスター展示: いく。					

### 内部評価(令和4年度)

「アジア映画を観る一追悼 佐藤忠男」(11月)では、企画上映に加え、ポスター展示、小冊子の作成など特に力を入れた内容となり、観覧(来場)者からの評価も高いものとなった。パテベビーの展示についても、12月25日に上映会へ発展させることができた。

展示空間の新設については、館内での調整にとどまった。

以上のことから、B評価とする。

В

外 部 評 価 (令和4年度)	
・概ね計画通りに進んでいる。 ・展示空間は明らかに時代遅れである。抜本的な改修が望まれる。 ・展示空間のリニューアルのための予算を確保してほしい。 ・館外上映に併せてミニ資料展示も行ってみては。	A : 0 B : 5 C : 0 D : 0

図	書館像	総合図書館の	の特色を生かした図書	館	項目	文書資料部門の充実					
ı	为 容	文書資料の	デジタルデータ化・情報	提供の	充実						
<b>.</b>	学情報提	文書資料(歴史的公文書・行政資料・古文書資料・郷土資料)のデジタルデータ化・活用を進めるとともに、文 学情報提供システムを拡張することにより、文書資料の情報提供システムを構築し、文書資料への理解と利 用の促進を図ります。									
事業	令和	D元年度	令和2年度	令和	和3年度	令和4年度	令和5年度				
計	デジタ	ルデータ化・流	舌用の推進								
画		デ	ジタルデータの作成・	蓄積,ホ	ームページ指	。 載・展示・市民提供等					
	文書資	料情報提供	システムの構築(文学	· 情報提供	システムの打	広張)					
	検討				ステムの拡張	1					
				令和4	4 年 度						
計画	ホーム/ 古文書: た紙製本 昭和56	ページ「コレクシ 資料収蔵品デ・ の目録に掲載 5年の開業から	したデータのうち、データ	∤収蔵品を 理・保存か ¤ベース未 ∓3月には	追加掲載。 「終了した資料 搭載のものを は七隈線天神雨	<b>有一博多間の延伸事業が</b>					
取組状況	新たに収蔵した明治4年の山笠写真に関するパネル展示を行い、ホームページのデジタルアーカイブに追加した。 「古文書資料収蔵品データベース」に新たに3846点のデータをアップした。										
				令 和 (	5 年 度						
計画	ベースの	更なる充実を図	<b>図る</b> 。			√クション紹介」及び古文: を史的公文書等の展示を!					

### 内 部 評 価 (令和4年度)

古文書資料については、古文書資料収蔵品データベースへの目録データの追加掲載、古文書だより第2号の発刊、コレクション紹介への追加掲載など、昨年度に引き続き、更に内容の充実を図ることができた。また、古文書の山笠写真のパネル展示、公文書の福岡市地下鉄のあゆみ展については、記者投げ込みを行った結果、マスコミの取材があり、当館の文書資料について多くの市民等にアピールすることができた。

一方、資料のデジタルデータ化とその提供については、資料の保存と活用という両面から、今後と も調査・研究、検討を進めていく必要がある。

以上のことから、B評価とする。

### 外 部 評 価 (令和4年度)

- ・概ね計画通りに進んでいる。マスコミを活用した告知など積極的な姿勢がうかがえる。
- ・「福岡市地下鉄の歩み」展はよい企画であった。しかしながら、展示するエリアについての検討が必要ではないか。せっかくよい企画があっても市民にどう見せるかの工夫がなされてもよい。
- ・「古文書だより」刊行など、文書資料への理解と利用促進の取り組みは評価できる。資料のデジタルデータ化については予算を確保し、提供のあり方の検討を引き続き進めてほしい。
- ・資料へのアクセス面や劣化の面からも、デジタルデータ化への検討はぜひ進めてほしい。

A : 1

В

B : 4

 $\textbf{C} \ : \ \textbf{0}$ 

 $\mathsf{D} \ : \ \mathsf{0}$ 

図	書館像	総合図書館の特色を生かした図書館	項目	文書資料部門の充実					
P	内 容	文学館の利用拡大							
		認知され、利用しやすい文学館となるよう、 「ンターネットによる福岡ゆかりの文学情報技			大を図ります。				
	令和	口元年度 令和2年度 令	ì和3年度	令和4年度	計和5年度				
事	総合図	図書館HP等での情報提供の充実							
業計画		企画展、常設展、文学	学講座等の情報	設提供の充実 I I I I I I I I I I I I I I I I I I I					
	企画原	く その開催、広報強化							
		企画展開催•報道	[機関等による]	<b>広報強化</b>					
	福岡内	Dかりの文学情報提供システムの構築 							
	槓	<b>集</b> 築	情報提	供					
			4 年 度						
計	文学館事業として以下の事業を実施する。								
画	常設	ーマによる企画展示を福岡市文学振興事! 展示「映画化された小説」を会期中展示替 らはま草紙,読書講座等の文学講座を感染	えを実施して開	設	ップを図る。				
組状	るギャラリートークを実施した。 感染予防を徹底し、定例文学講座90回「山笠を舁く/書く—元博多っ子記者、大いに語る」を3年ぶりの祭り								
			5 年 度						
計画	委員会 常設展 づの女と	「文学館企画展については、これからの企「 こ意見を諮りながら進めていく。 「示として、(上半期)「風よ―作品・書簡から 記書(仮)」および関連講座を実施する。 □ロナ禍で停滞していた大学等外部機関、	みた伊藤野枝	(仮)」、(下半期)「成層圏の	時代—竹下し				
	内部、評価(令和4年度)								
講常まとさ過	内 部 評 価 (令和4年度) コロナによる行動制限等の影響が残っている中でも、感染対策を講じながら企画展を実施し、関連 構座なども含め、のべ3,816名の参加、観覧があった。 常設展「映画化された小説」においては、延べ8,934名が観覧した。 また、常設展示関連講座として、三島由紀夫とアダプテーション研究会との共催による「三島由紀 とと映画」をオンラインにより開催するなど、コロナ禍に対応した方法も実践した。 さらに、例年実施されているミュージアムウィーク2022にも参加し、来場者増に努めた。 過年度企画展のコンテンツ活用については不十分であったが、コロナ制限下でも様々な工夫をして 事業を実施したことから、B評価とする。								

# 外 部 評 価 (令和4年度) ・概ね計画通りに進んでいる。 ・せっかくの企画だったが、展示のインパクトが弱いように思う。マスコミ等への投げ込みに力を入れたいものである。 ・文学が好きで精通している市民のための展示だけではなく、これから親しむ若い世代でも楽しめるような展示も行ってほしい。 ・ぜひ継続していってほしい。

図	書館像	効率的で効果的な図書館運営			項	目	図書館運営の強化	
F	内容運営方法の検討							
	現在指 します。	定管理制度	と導入している総合図:	書館およ	び東図	書館の	)成果を検証し、図書館	官の運営方法を検討
事	令和	]元年度	令和2年度	令和	13年度	Ę	令和4年度	令和5年度
業計画	総合(建物管理				のみ)、	東(運	営)	
					□良南(	仮称)		
				令 和 4	1 年 )	度		
計画								
取組状況	また、指定管理者の提案による様々な事業やイベントでもアンケート等による満足度を調査し、指定管理者							
				令 和 5	5 年 )	度		
計画								

### 内部評価(令和4年度)

各指定管理者の事業報告やモニタリング等を基に検証したところ、総合図書館、東図書館、早良南図書館の各々の指定管理者が、一定の管理運営経験と実績を有していることもあり、安定的な管理運営で、利用者満足度も高く、適正な運営ができた。

計画どおり進められたことからA評価とする。

Α

# 外 部 評 価 (令和4年度) ・計画通りに進んでおり、内容も十分である。 ・指定管理制度のよい面が生かされており、モニタリングを的確に継続していけば、よい事例となるのではないかと思われる。 ・今後も定期的に調査や見直しを行い、慎重に取り組んでほしい。 ・利用者の声など、外からの意見を積極的に聞いてほしい。 D : 0

図書館像		効率的で効果	<b>果的な図書館運営</b>		項目	図書館運営の強化				
P	内 容	図書館ボラン	ティアとの共働の推進	Ė						
事業	図書館も	国書館サービスの充実と市民活動の場の提供を図るため図書館ボランティアとの共働を推進します。								
計画	令和	元年度	令和2年度	令和	和3年度	令和4年度	令和5年度			
1	活動内容の追加・実施									
	令 和 4 年 度									
画唱										
取組状況	新規ボランティアの募集は行わなかったが、活動実績は2,208時間と前年度(1,564時間)から大きく伸びた。 活動内容は「図書資料の修復」が1,722時間(78%)で最多、次いで「郷土・特別資料室に関する作業」が214 時間(9%)となっている。									
				令 和 5	5 年 度					
計画	ボラン <del>・</del>	ティア活動機:	会の増加を図るため、	活動範囲	の拡大につい	いて検討する。				

### 内 部 評 価 (令和4年度)

コロナ禍で新規ボランティア募集を抑制している中で、登録者数に対して活動時間は過不足ない状態であるが、コロナ前と比較すると活動時間は減少していることからB評価とする。 (令和元年度2,542時間)

В

### 外 部 評 価 (令和4年度)

- ・概ね計画通りに進んでいる。
- ・図書資料の修復は分かりやすいボランティア活動であるが、市民との協働という意味では、他にさまざまあるのではないか。
- ・本の修理などの他にも、図書館とボランティアが協働できる場はあると思う。他の図書館の調査を行い、検討してほしい。
- ・これから活動が活発になることを期待。

A : 1

B : 4

C : 0

図	書館像	効率的で効果	果的な図書館運営		項目	図書館運営の強化				
Į.	内 容	職員の育成	及び技術向上							
事業	して専門	利用者が心地よいと感じる図書館となるよう、図書館職員の接遇研修等を強化します。また、図書館職員として専門知識や技術の向上を目指し、各種研修を実施し、研修成果の情報共有を図ることで、図書館サービスの向上と充実を図ります。								
計画	令和	0元年度	令和2年度	令	和3年度	令和4年度 令和5年		和5年度		
			l 研修等の	L )強化(分 I	館での研修の	L L D充実)				
				令和4	4 年 度					
計画	一」 男門研修していた コータオル生産の除む学徒生会形式で開催されるものに 川々( オンターふりを介した )									
取組状況	東門研修については、文化庁の著作権に関する研修や県立図書館のレファレンス、資料整理保存などの									
				令 和 !	5 年 度					
計画	全体研修については、福岡市職員、図書館職員としての基本となる研修のほか、防災研修など年間を通して計画的に実施していく。 専門研修については、令和5年度も会場集合形式で開催されるもの、オンラインによるもの、併用によるも									
			内 部	評価	(令和4年度	度)				
	予定した研修や最近、問題化している情報セキュリティについての研修を実施することができた。 また、参加可能な範囲で専門研修への派遣を行ったことからB評価とする。									
			外部	3 評 価	(令和4年度	<u> </u>				

- ・概ね計画通りに進んでいる。今後は研修会の内容、参加者数などの詳細を記載してほしい。
- ・全体的な研修はそれなりになされており、評価できる。専門性向上のために、職員自らテーマを設定するなどのシステムを構築することも検討すべきか。
- ・レファレンス担当や児童担当など、高い専門性が求められる部署については職員の配置の配慮(配置換えを頻繁にしないなど)や研修の充実を予算確保の上、行ってほしい。
- ・国立教育政策研究所社会教育実践研究センター主催の図書館司書専門講座や日本図書館協会主催の児童図書館員養成専門講座などへ職員(会計年度任用職員も含む)参加させてはどうか。

A : 2 B : 3

0 . .

図書館像		効率的で効果的な図書館運営			項目	図書館運営の強化				
内容		施設の有効活用などによる財源確保								
事業計画	駐車場収入による財源確保に努めるとともに、寄付金収入等の増額方法について検討します。 また、デジタルサイネージや施設広告、施設の目的外利用等について、新たな収入確保を検討します。									
	令和元年度		令和2年度	令和2年度 令和		令和4年度	令和5年度			
	駐車場収入による財源確保									
	新たな他財源			1	その他財源の確保					
				令和4	4 年 度					
計画		駐車場の適切な運営や寄付金制度のPRに努めていくとともに、その他財源確保における手法等について 検討する。								
取組状況	日本中場の連営について、駐車場用地の土地負付収入寺により、約3/0万円の歳入があった。 また、他都市等へも積極的なPRを行ったため、映画フィルム貸与料で約80万円の歳入があった。									
令 和 5 年 度										
計画	駐車場 検討する		さい さい さい さい さい さい さい さい さい さい さい さい さい さ	に努めて	いくとともに、	その他財源確保におり	ナる手法等について			

### 内 部 評 価 (令和4年度)

駐車場運営では前年度と差はほとんど出なかったものの、前年と比較して、映画フィルム貸与料で 約70万円増、寄付金は約250万円増となった。

前年に比べて歳入額は増加したが、新たな財源の確保、その手法等については、引き続き検討が 必要なため、B 評価とする。

В

### 外 部 評 価 (令和4年度)

- ・概ね計画通りに進んでいる。新たな財源として、クラウドファンディングなども検討してはどうか。
- ・財源の確保は急務である。単なる寄付を考えるのではなく、フレンドシップ制度などの導入など検討 する必要があるのではないか。図書館利用に際してのプライオリティの設定、神社などにある顕彰な ども考えてよいだろう。
- ・駐車場運営など、取り組みは評価できる。福岡市の人口は増え続けている。文化政策として、図書 館の予算の増額が求められる。

A : 0 B : 5

C : 0

図書館像		効率的で効果的な図書館運営			項目	情報発信の推進					
内 容		情報発信の推進									
事業計画	引き続き、インターネット等を活用した情報発信に努めるとともに、新聞やミニコミ誌などのメディアへの働きかけを進めます。										
	令和元年度		令和2年度	令和3年度		令和4年度	令和5年度				
	検討										
令 和 4 年 度											
計画											
取組状況	プイッターは削年度よりも投稿回数を伸はし526回でインフレッション数は612,394、また、フェイスフック241回でインプレッション数は18,423となっている。 										
令 和 5 年 度											
計画	- 16 『京牧金信を行う また 中() Vイピトサヒミサンを出まし、株式なオペント() 連接を植物的に行い 『京牧() 共有な状										
内 部 評 価 (令和4年度)											
	ריז עוף פון ושו (פין דידין אָלַ)										

新型コロナウィルス感染症の影響で、制限が無い形でイベントなどが十分に実施できなかったことから、報道機関などへの資料提供は微増(5件→6件)にとどまったが、SNSによるメルマガ配信のお知らせや開館情報の発信、メディア取材時の相手方SNSを通じた広報依頼など、新たな形での情報発信を行った。SNSでの登録者も増えてきていることからA評価とする。

Α

### 外 部 評 価 (令和4年度)

- ・計画通り進んでおり、内容も十分。フェイスブックでの「いいね件数」は少ないが、SNSは継続した情報発信が重要。
- ・HPなどの運用については丁寧に、且つこまめになされており、評価に値する。イベントなどの発信をマスコミ等を利用して行っているのが具体的に見えないきらいがある。
- ・様々な方法で情報を発信されており、評価できる。他の施設との連携に取り組んでほしい。
- ・市関係施設のSNSとの連携(リポスト)などが必要だが、適度な情報量というのも重要だと思う。

A : 5

B : 0

C : 0